

Compendium des meilleures pratiques de gestion du changement côtier

TECHNIQUES DE SUIVI ET D'ENGAGEMENT
DES COMMUNAUTÉS



**Littoraux et
Changements Côtiers**
Living with a Changing Coast

Sommaire

1ère Partie : Approche d'engagement des acteurs

| P | Projet | Phrase clé |
|----|--|---|
| 8 | 1. Projet Coastal Change Pathfinder | Essais sur site de nouvelles approches innovantes de planification et de gestion du changement |
| 9 | 2. Coastal Futures | Supporter les communautés dans le cadre du changement côtier |
| 10 | 3. COCONET | Réseau de communautés côtières |
| 11 | 4. CorePoint | Utilisation de la recherche pour augmenter la capacité de GIZC |
| 12 | 5. C-Scope | Amélioration de la coordination, de la planification et de la gestion de la côte |
| 13 | 6. CYCLEAU | Formulation d'une approche partagée et intégrée de la planification et de la gestion des ressources aquatiques naturelles dans la zone côtière. |
| 14 | 7. ESPACE | Planification spatiale européenne : Adaptation aux événements climatiques |
| 15 | 8. GRABS | Adaptation des espaces terrestres et marins pour les zones urbaines et les villes écologiques |
| 16 | 9. IMCORE | Gestion innovante des ressources côtières changeantes en Europe |
| 18 | 10. Slapton Line | Adaptation côtière : Outils d'engagement des communautés |
| | P Étude de cas | |
| 22 | 1. Black Ven | Communiquer avec les propriétaires affectés par le changement côtier |
| 24 | 2. Cayton Bay, Yorkshire | Argile plus eau égal glissements |
| 26 | 3. Durham Heritage Coast | Modèle pour la régénération des zones côtières dégradées |
| 28 | 4. East Head, Hampshire | Tout repose sur les sédiments |
| 30 | 5. Formby, Sefton | Adaptation à un littoral en mutation et gestion des espérances |
| 32 | 6. Mansands, Devon | Gestion des brèches provoquées par la mer et écologie côtière changeante |
| 34 | 7. Port de Mullion | Vers un consensus de stratégie d'adaptation côtière pour le port de Mullion |
| 35 | 8. Projet Pathfinder Jurassic Coast | Engager les communautés sur la côte jurassique dans la planification de l'adaptation au changement côtier |
| 36 | 9. South Milton Sands, Devon | Enlever les ouvrages de protection contre la mer et laisser libre cours aux phénomènes naturels |
| 38 | 10. Programme de défense côtière de Trow Quarry, Tyne & Wear | Les déchets rejetés ne sont peut-être plus là mais il ne faut pas les oublier |

2ème Partie : Outils de suivi du changement côtier

P Étude de cas / Projet

| | | | |
|----|-----|-------------------------------|--|
| 41 | 1. | Plages à risques | |
| 43 | 2. | Branch | Préconiser le besoin de modifier la planification spatiale et les systèmes d'utilisation des terres pour permettre à la vie sauvage de s'adapter au changement climatique. |
| 44 | 3. | Charm III | Atlas des habitats de la partie est de la Manche pour la gestion des ressources maritimes |
| 45 | 4. | Clarec | Contrôle par laser aérien des risques environnementaux sur la côte |
| 46 | 5. | Conservatoire du Littoral | Évolution côtière à long terme des sites du Conservatoire du Littoral - études sur l'érosion côtière |
| 47 | 6. | COPRANET | Contribution à l'établissement d'un réseau de praticiens de la zone côtière |
| 48 | 7. | EuroSION | Une initiative européenne pour la gestion durable de l'érosion côtière |
| 50 | 8. | Litto 3D | Représentation continue terre-mer du littoral |
| 51 | 9. | MESH | Développement d'un cadre de travail pour la cartographie des habitats des fonds marins européens |
| 53 | 10. | Leonardo | "Interchange pour la formation et le développement du personnel et des volontaires des trusts européens pour la conservation de la nature" |
| 54 | 11. | Programme Seine-Aval phase II | Restauration et reconquête de l'estuaire de la Seine – produits chimiques et risques environnementaux – système d'observation |
| 55 | 12. | Response | Un cadre de travail pour comprendre et se préparer aux impacts du changement climatique le long du littoral européen |

Principaux points d'apprentissage

Approche d'engagement des acteurs

- Utiliser un courtier honnête ou présenter le projet en tant qu'organisme indépendant pour établir la confiance
- Utiliser un langage clair compris de tous, plutôt que du jargon ou un langage technique
- Le contact personnel est important – désigner une personne dont le nom est connu, approchable et toujours disponible
- Impliquer les organismes partenaires qui peuvent travailler ensemble pour identifier et pourvoir des solutions ; par exemple, avec l'aide d'un groupe-conseil (tels que des experts chercheurs académiques et des stratèges politiques)
- Être ouvert, honnête et transparent dans les rapports avec les communautés affectées
- Être réaliste envers ce qui peut être réalisé dans le cadre d'un projet à court terme – il faut du temps pour que les gens comprennent et acceptent le changement
- Prendre le temps d'établir un climat de confiance, cela prend en général plus longtemps que la durée de vie d'un projet et il doit être maintenu quand les fonds sont épuisés
- Utiliser les approches de communication différentes par rapport au public visé - il n'y a aucun modèle universel
- Montrez clairement un intérêt pour les entreprises locales – si non il sera difficile de les engager.
- Attirer le public par des sessions et des expositions qui donnent la parole à tous, pas seulement à ceux qui parlent le plus fort
- Améliorer le dialogue par un bon engagement des communautés et une entente entre les communautés, les décideurs locaux et les agences statutaires
- Engager les communautés à s'organiser face au changement côtier et à mettre en place des adaptations pratiques en utilisant des outils et techniques produits par les autres projets
- Éviter d'être trop prescriptif avec une liste d'objectifs de projets car lorsqu'une communauté s'engage dans un projet, les acteurs de cette communauté peuvent offrir des idées innovantes qui pourront ensuite être développées.

- Ne pas sous-estimer la valeur du réseautage comme moyen de transférer les bonnes pratiques et les nouvelles idées entre les différents acteurs du changement côtier.
- Partager les approches d'engagement des communautés et de gestion du changement côtier par un travail partenarial à l'échelle transnationale, afin que les pays partenaires retiennent la leçon et cherchent potentiellement à modifier la manière d'entreprendre les activités dans leur propre localité.
- Offrir des ressources importantes pour la compréhension du changement côtier par la création d'archives et de matériels tels que des photos historiques.

Suivi du changement côtier

Les données terrestres et bathymétriques ont été pourvues:

- Sur une échelle géographique appropriée
- Avec une précision optimale
- Avec la possibilité de générer des scénarios pour la zone côtière (simulations)
- Pour permettre l'interopérabilité des données

Les caractères négatifs de ces données ont été:

- L'inaccessibilité des outils techniques au public en général ; les données produites devraient être traitées, analysées et évaluées pour les rendre accessibles et compréhensibles par tous.
- Le coût de ce service

Le "Réseau d'Observation du Littoral Normand et Picard (ROLNP)" a permis:

- La collecte et la dissémination des connaissances scientifiques et techniques pour fournir aux gouvernants locaux et décideurs politiques des outils de gestion du littoral
- Des actions à une échelle géographique appropriée
- Une plate-forme Internet gérant les métadonnées

Revue d'études de cas et de projets: Leçons apprises et meilleures pratiques

1ère Partie : Approche d'engagement des acteurs

2ème Partie : Outils de suivi du changement côtier

Introduction

Ce rapport revoit et résume les études de cas et les projets passés et en cours. La première partie se penche sur les approches et outils d'engagement des acteurs ; la deuxième partie traite du développement des outils de suivi côtier.

L'objectif de ce rapport est d'informer le lecteur des outils et approches existants afin d'identifier les meilleures pratiques et les leçons apprises, ceci afin de s'assurer que les projets actuels et futurs sont conscients des informations disponibles et des méthodes qui ont été essayées et mises à l'épreuve. Ces informations faciliteront aussi l'identification du potentiel de travail en coopérative qui garantira une meilleure coordination du travail entre les individus et les organisations et évitera de refaire les mêmes erreurs ou de reproduire des méthodes qui ont déjà été testées ailleurs.

Les exemples indiqués dans ce rapport sont structurés comme suit:

- Titre du projet / de l'étude de cas
- Phrase clé pour décrire le projet / l'étude de cas
- Bref résumé (y compris le nom du programme, le partenaire principal, le financement, le budget, le calendrier)
- Résultat(s) d'ensemble
- Statut actuel
- Facteurs clés du succès
- Domaines d'amélioration
- Résultats utiles
- Coordonnées des contacts pour de plus amples informations

Ceci est un document actif et les points d'apprentissage des autres projets en cours sur le changement côtier seront ajoutés sur une base continue jusqu'à la fin du projet LiCCo.

Approche d'engagement des acteurs Projets

1

Projet Pathfinder sur le changement côtier

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Essais sur site de nouvelles approches innovantes de planification et de gestion du changement |
| Partenaire principal: | Les 15 projets Pathfinder ont été gérés par les autorités locales et les partenariats côtiers. |
| Financement: | Defra (Department for the environment, food and rural affairs) |
| Calendrier: | 2009 - 2011 |
| Résumé: | DEFRA a créé le fonds de 11 millions de £ pour le projet Pathfinder sur le changement côtier en juin 2009 en invitant les autorités locales à soumettre une offre pour une partie des fonds dans le but d'améliorer l'engagement des communautés dans la procédure de planification de l'adaptation au changement côtier. Quinze offres ont été acceptées et les fonds ont été attribués aux autorités locales dans toute l'Angleterre. L'objectif d'ensemble des 15 projets Pathfinder était de s'engager auprès des communautés côtières pour la planification de l'adaptation au changement côtier, et de s'assurer que ces communautés sont bien équipées pour comprendre, débattre et prendre part aux procédures de prises de décisions impliquées dans la gestion du changement côtier. |
| Résultats d'ensemble: | : Amélioration de la compréhension et essais des outils et des techniques pour engager les communautés dans la planification de l'adaptation au changement côtier. |
| Statut actuel: | Achévé. |

Facteurs clés du succès:

- L'amélioration du dialogue et une meilleure compréhension entre les communautés, les autorités locales preneuses de décisions et les agences statutaires ont été des résultats clés des projets Pathfinder.
- Pour l'ensemble des 15 Pathfinders, une large gamme d'outils et de techniques qui peuvent être utilisés pour engager les communautés dans la planification du changement et pour la mise en œuvre d'une adaptation pratique, a été essayée. Ceux dont les résultats ont été identifiés comme positifs peuvent être transposés dans d'autres sites faisant face à des enjeux similaires.

Domaines d'amélioration:

- Un grand nombre de projets Pathfinder ont déclaré avoir rencontré des difficultés à engager les entreprises concernées par les risques dans la planification en vue du changement côtier, soit parce que le risque était perçu comme trop éloigné soit parce que les investisseurs avaient déjà reçu un rendement sur leurs actifs et n'étaient pas concernés par leurs pertes potentielles.
- La durée relativement courte du projet présenté signifie que certains projets ont rencontré des difficultés à atteindre tous les objectifs pour lesquels ils s'étaient engagés et que la confiance devait être établie avec les communautés en une période de temps limitée.

Résultats utiles:

- Le rapport final sur le succès des 15 projets Pathfinder <http://www.defra.gov.uk/publications/2012/03/09/pb13720-coastal-pathfinder-review/>
- La visualisation des changements côtiers passés et futurs en utilisant diverses méthodologies (voir le rapport final)
- Des Essais des politiques d'adaptation y compris l'achat et la location des propriétés à risques ou leur déplacement (Pathfinders de East Riding et du Norfolk)
- Le Développement d'outils de planification de scénarios de support aux communautés pour leur permettre d'appréhender et d'envisager le futur changement côtier (Pathfinders du Somerset et de la côte jurassique) – Projet pédagogique sur la côte jurassique
- Le Rapport sur la recherche de planification spatiale – revue du cadre de politique nationale relevant du changement côtier ; revue de la politique actuelle de planification spatiale ; identification des meilleures pratiques ; recommandations aux autorités locales et au gouvernement national.
- Les Visualisations du futur changement côtier

(Voir ce site Internet pour accéder à ces informations : <http://www.jurassiccoast.com/400/category/the-coastal-change-pathfinder-project-247.html>)

Renseignements complémentaires:

Dorset Coast Forum - dorset.coast@dorsetcc.gov.uk

Coastal Futures – Projet de la communauté de Humber

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Supporter les communautés dans le cadre du changement côtier |
| Partenaire principal: | Projet de partenariat conjoint - RSPB, Environment Agency, Natural England et DEFRA. |
| Financement: | DEFRA (Budget 'Invest to Save' (Investir pour économiser) du trésor britannique) |
| Calendrier: | 2005-2008 |
| Résumé: | Un programme de support aux communautés témoins du changement côtier le long de la rive nord de l'estuaire du fleuve Humber, entre Hull et le cap Spurn dans le district East Riding du Yorkshire. Le principe au cœur du projet était que le temps et les efforts investis pour aider les communautés à gérer le changement côtier et l'élévation du niveau de la mer pendant les premiers stades de développement de la stratégie ou du projet, feront gagner du temps et économiser des efforts plus tard et permettront d'obtenir des avantages supplémentaires. Le projet avait à la fois une dimension nationale et locale. Au niveau national, il a étudié les problèmes généraux auxquels les communautés assujetties à la submersion côtière pourraient faire face. Il a utilisé l'estuaire du fleuve Humber comme site pilote pour engager les communautés affectées par les propositions de gestion des sites de repli stratégique. L'estuaire du fleuve Humber a été choisi pour l'étude de cas 'locale' parce que la 'stratégie de gestion des risques de submersion marine du Humber' de l'Environment Agency adoptait un point de vue holistique de l'estuaire et qu'elle était à un stade avancé de développement et aussi parce que le personnel de l'Environment Agency du Humber était intéressé par l'utilisation de nouvelles méthodes de travail innovantes. |
| Résultats d'ensemble: | Apport d'idées et de suggestions sur différentes manières de s'engager auprès des communautés affectées par le changement côtier, supporté par des exemples d'études de cas et les leçons apprises sur le Humber. Le changement côtier qui affecte les communautés du Humber a pris la forme de propositions de repli stratégique et d'interruption de la maintenance des défenses, et de leçons applicables à tous les scénarios de changement côtier. |
| Statut actuel: | Achevé. |

Facteurs clés du succès:

- Dans les scénarios à haut risque, le Projet sur le 'Futur côtier de la communauté du Humber' a montré l'intérêt de disposer d'une ressource dédiée à l'engagement des communautés travaillant aux côtés des techniciens professionnels.
- L'appellation de 'Coastal futures' et son indépendance vis à vis de tous les organismes partenaires, a permis au directeur du projet d'acquiescer plus facilement la confiance et d'assurer sa crédibilité auprès des communautés.
- En plus de la pratique standard et démocratique de travailler avec les conseils paroissiaux, le projet a essayé diverses manières de bon sens, simples, à petite échelle et peu coûteuses de supporter et d'engager les communautés (les exemples et études de cas sont décrits en détail dans le rapport "Leçons apprises et meilleures pratiques d'engagement des communautés envers le changement côtier" – voir ci-dessous)

Résultats utiles:

- Rapport sur l'économie du repli stratégique (voir www.coastalfutures.org.uk)
- Mémoires, résumés et conclusions des études de marché (voir www.coastalfutures.org.uk/ressourcess.html)
- Animation illustrant le fonctionnement du repli stratégique (voir www.coastalfutures.org.uk/solution.html)
- Leçons apprises et meilleures pratiques d'engagement des communautés envers le changement côtier ; y compris des références à quatre études de cas sur la manière d'informer, de consulter, de s'impliquer et de collaborer (voir <http://www.coastalfutures.org.uk/humber.html>)

Renseignements complémentaires:

Site Internet Coastal futures -
<http://www.coastalfutures.org.uk/humber.html>

Domaines d'amélioration:

Une coopération de travail plus étroite avec l'autorité locale aurait pu aussi améliorer l'engagement des activités des communautés (voir aussi le rapport "Leçons apprises et meilleures pratiques d'engagement des communautés envers le changement côtier")

COCONET – Réseau de communautés côtières

Phrase clé:

Partenaire principal: Partenariat conjoint - Coastal and Marine Ressources Centre (Collège Universitaire de Cork) et Marine and Coastal Environment Group (Université de Cardiff).

Financement: Interreg IIIA

Calendrier: 2003-2004

Résumé: L'objectif de CoCoNet était d'établir un réseau permettant de promouvoir la gestion intégrée du littoral (ICM) dans la zone couverte par INTERREG III (les pays limitrophes du sud de la Mer d'Irlande, c'est à dire l'Irlande et le Pays de Galles). Ce projet avait pour but de développer un réseau d'acteurs de la communauté montrant leur intérêt pour la gestion durable de leurs ressources côtières locales afin de promouvoir les meilleures pratiques et la durabilité et de développer une plate-forme sur laquelle s'établiront le dialogue et les relations.

Résultats d'ensemble:

- Un rapport sur l'évaluation des pratiques contemporaines d'implication de la communauté dans la gestion des ressources côtières locales et l'identification des facteurs qui limitent leur succès dans la région partagée du programme INTERREG IIIA (en utilisant les recherches antérieures et les rapports de police, les études de cas détaillées et l'apport des acteurs obtenus dans le cadre de trois ateliers organisés par CoCoNet).
- Un Consensus sur le contenu de la Déclaration de Wexford. La diffusion abondante de cette déclaration a facilité la sensibilisation - s'adresser aux deux questions clés soulevées par l'étude ci-dessus ; à savoir le manque de sensibilisation du public aux problèmes côtiers et l'apathie politique envers la gestion du littoral.
- Le travail préparatoire effectué en vue de l'élargissement du réseautage et de l'accroissement des capacités dans la région du programme INTERREG IIIA.

Statut actuel: Achievé. Un autre projet INTERREG IIIA a suivi le projet CoCoNet, il s'adressait au besoin d'une sensibilisation accrue à la qualité de l'environnement côtier.

Facteurs clés du succès:

- L'efficacité du réseautage a facilité le transfert des bonnes pratiques et des nouveaux savoirs parmi les acteurs et praticiens côtiers. De plus amples détails sont disponibles dans le rapport final du projet COCONET sur le site <http://coconet.ucc.ie/index.htm>

Domaines d'amélioration:

Les détails sont disponibles dans le rapport final du projet COCONET sur le site <http://coconet.ucc.ie/index.htm>

Résultats utiles:

- Le rapport final (Évaluation des pratiques contemporaines d'implication de la communauté dans la gestion des ressources côtières locales et l'identification des facteurs qui limitent leur succès dans la région partagée du programme INTERREG IIIA)
- Résultats des ateliers
- Brochure

Tous ces résultats sont disponibles sur le site <http://coconet.ucc.ie/index.htm>

Renseignements complémentaires:

Coastal and Marine Resources Centre (CMRC),
Valerie Cummins, v.cummins@ucc.ie
Rhoda Ballinger, BallingerRC@cf.ac.uk

Corepoint – Recherches côtières et Intégration des politiques

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Utilisation de la recherche pour augmenter la capacité de GIZC |
| Partenaire principal: | Projet en partenariat dirigé par le Coastal and Marine Ressources Centre du collège universitaire de Cork (12 partenaires issus d'Irlande, du Royaume-Uni, de France, des Pays-Bas et de Belgique) |
| Financement: | Interreg IIIB |
| Calendrier: | 2004-2008 |
| Résumé: | L'objectif de Corepoint était de faire progresser le développement et la mise en œuvre de solutions de gestion intégrée des zones côtières (GIZC) dans la région du nord-ouest de l'Europe (NWE). Le projet cherchait à renforcer les liens entre les chercheurs et les décideurs politiques en établissant des Expert Couplets (paires d'experts) dans neuf sites d'études du nord-ouest de l'Europe. Le projet Corepoint avait pour but d'influencer les choix politiques en donnant des conseils pratiques aux décideurs politiques et aux dirigeants en orientant les recherches vers les questions et les politiques qui influencent la gestion du littoral aux niveaux régional, national ou local. Les recherches concernaient les aspects juridiques, économiques et gestionnaires des côtes de chacun des états membres dans le nord-ouest de l'Europe. |
| Résultats d'ensemble: | Corepoint était référencé en Europe mais aussi au plan international. Les discussions étaient animées sur les principes de gestion intégrée des zones côtières (GIZC) contenus dans les recommandations de la CE pour la GIZC dans le cadre de conférences au niveau régional. Les partenaires ont présenté la GIZC à l'Union européenne directement et lors de nombreuses conférences et manifestations internationales. Des National Advisory Boards (Comités d'experts-conseils nationaux) ont été instaurés pour permettre le dialogue entre les décideurs politiques, les responsables de l'application de ces politiques et les centres de recherches. |
| Statut actuel: | Achevé. |

Facteurs clés du succès:

- L'amélioration du dialogue entre les partenaires et leur gouvernement national a été un des succès les plus remarquables du projet.
- Au niveau local le succès du projet a totalement justifié le travail des Expert Couplets entre les centres de recherches et les autorités locales, l'établissement de forums et l'organisation de réunions d'experts et d'ateliers de formation à la GIZC. Ceci a permis aux partenaires de promouvoir les avantages de la GIZC au niveau de la communauté et d'offrir un mécanisme aux acteurs locaux pour exprimer leur intérêt.

Domaines d'amélioration:

Voir le document "Point of Corepoint" sur le site <http://corepoint.ucc.ie/Cpages/outputs.htm>

Résultats utiles:

- Document "Point of Corepoint" - document de travail sur l'état de la GIZC dans le nord-ouest de l'Europe (un des résultats stratégiques du projet)
- CoastWeb – un portail côtier et maritime, développé et géré par CoastNet et partiellement financé par le projet Corepoint (<http://www.coastweb.info/>)
- Lignes directrices pour le système d'informations local - Lignes directrices pour la mise en place d'un système d'informations local sur la côte

- Développement des capacités (divers documents) - Rapport final : Corepoint Expert Couplets & Études de cas - Descriptions du contexte physique, écologique et socio-économique et des activités spécifiques aux régions du projet Corepoint ; Écoles d'excellence dans la GIZC du nord-ouest de l'Europe – Revue de l'impact de la formation ; Gestion des zones côtières dans le golfe du Morbihan - Regard du projet Corepoint
- Matériels de formation à la GIZC
- Meilleures pratiques de GIZC (divers documents)
- Travaux en collaboration (divers documents – guides et rapports)
- Efficacité des politiques spatiales actuelles (divers documents)

Tous ces documents sont disponibles sur le site : <http://corepoint.ucc.ie/Cpages/outputs.htm>

Renseignements complémentaires:

Voir <http://corepoint.ucc.ie/Cpages/who.htm> pour accéder aux coordonnées détaillées de chaque partenaire

C-Scope

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Combiner la planification maritime et côtière en Europe |
| Partenaire principal: | Province des Flandres occidentales (Belgique) (Partenaires : Centre pour la gestion intégrée des zones côtières – GIZC, Belgique ; Dorset Coast Forum, Royaume-Uni) |
| Financement: | Programme Interreg IVa 2 Seas |
| Calendrier: | Juillet 2008 – Décembre 2011 |
| Résumé: | Le projet C-Scope avait pour but de créer un cadre de travail ininterrompu pour la planification côtière et maritime, de répondre aux demandes des utilisateurs professionnels et privés, en adoptant une approche “ascendante”. L’objectif était de permettre une approche de la planification plus holistique, de réduire les conflits et les impacts du développement entre les domaines côtiers et maritimes au niveau local. |
| Résultats d’ensemble: | Développement d’un plan spatial côtier et maritime servant de cadre de travail pour l’intégration de la planification terrestre et maritime Développement d’outils pour le développement d’économies et d’environnements côtiers durables Obtenir l’engagement des acteurs à la GIZC |
| Statut actuel: | Achévé |

Facteurs clés du succès:

- Une large participation des acteurs dans le cadre d’un partenariat stratégique côtier (Dorset Coast Forum)
- Des objectifs clairs et transparents comme base robuste et clé de la réussite de la planification maritime
- La concision et la cohérence du langage qui permettent d’éviter tout malentendu parmi les acteurs
- Il faut du temps pour établir un climat de confiance – les membres de nouveaux groupes ou les participants à des discussions nouvellement engagées, seront probablement plus proches de leur propre intérêt que ceux qui y prennent part depuis plus longtemps

Domaines d’amélioration:

- Il n’existe pas de méthode universelle de gérer la participation des acteurs. Différents domaines requièrent une approche différente spécifique
- Il est difficile de s’engager auprès des entreprises sauf en cas de développement de relations existantes. Les avantages de leur participation au projet doivent être démontrés avant que les entreprises n’investissent du temps et des fonds en s’engageant.

Résultats utiles:

- Un plan spatial côtier et maritime pour la zone de gestion marine (ZGM) dans le Dorset et le Heist-Zeebrugge (Belgique)
- Une carte complète des fonds marins pour la ZGM du Dorset
- Coastal Explorer Planning – outil de planification en ligne qui améliorera l’intégration des politiques de planification terrestre et maritime
- De nouveaux indicateurs de durabilité pour l’Europe, avec une attention spéciale portée aux indicateurs pour l’environnement marin
- Un forum côtier pour la Belgique
- Coastal Explorer Interactive – une source d’informations pédagogiques en ligne à l’usage du public
- Points d’accès à Coastal Explorer identifiés le long de la côte du Dorset

Renseignements complémentaires:

dorset.coast@dorsetcc.gov.uk; <http://www.cscope.eu>

CYCLEAU

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Formulation d'une approche partagée et intégrée de la planification et de la gestion des ressources aquatiques naturelles dans la zone côtière. |
| Partenaire principal: | Environment Agency |
| Financement: | Interreg IIIB |
| Calendrier: | 2004-2006 |
| Résumé: | Cycleau a adopté un point de vue innovant en combinant la planification et la gestion des ressources dans la zone côtière avec la planification et la gestion de l'ensemble du bassin versant. L'objectif était de produire une méthodologie qui pourrait être utilisée comme stratégie par les communautés voulant utiliser les meilleures pratiques de gestion environnementale. L'héritage de Cycleau est une 'marque de qualité', une méthodologie qui peut aider les communautés à mieux gérer leurs propres environnements aquatiques. Un des éléments clés du projet Cycleau était la promotion d'une culture d'apprentissage parmi tous les acteurs impliqués – le partage du savoir-faire et des bonnes pratiques et l'assistance des uns aux autres en vue d'obtenir des améliorations environnementales en même temps que des activités économiques durables. |
| Résultats d'ensemble: | Une méthodologie a été définie qui sera utilisée par les acteurs comme guide des meilleures pratiques pour la gestion de l'environnement aquatique et pour les aider à mieux superviser leurs propres environnements aquatiques |
| Statut actuel: | Achévé |

Facteurs clés du succès:

- Un partenariat travaillant à l'échelle transnationale
- Examen collégial, des experts internationaux de la méthodologie Cycleau
- Des communications efficaces par les équipes locales et une conférence finale de déclaration des résultats

Domaines d'amélioration:

- Calendrier du projet
- La possibilité de continuer le travail initial a été limitée par le manque de fonds.

Résultats utiles:

- Méthodologie Cycleau – CD Rom sur la gestion du bassin versant qui peut être utilisé comme outil de mise en œuvre des meilleures pratiques
- Documents sur la participation des acteurs et du public – audit des méthodes ; évaluation de projets ; rapport sur les principes de la participation
- Dossier pédagogique sur le cycle de l'eau
- Profils des bassins versants

Toutes ces informations sont accessibles sur le site www.cycleau.com

Renseignements complémentaires:

Voir www.cycleau.com pour les liens vers les organismes partenaires.

ESPACE – Planification spatiale européenne: Adaptation aux événements climatiques

Phrase clé:

Partenaire principal: Hampshire County Council (10 partenaires au Royaume-Uni, en Belgique, aux Pays-Bas et en Allemagne)

Financement: Interreg IIIIB (ainsi que le partenariat ESPACE, le Département pour les Communautés, les autorités locales)

Calendrier: 2003-2008

Résumé: ESPACE était un des premiers projets à se pencher sur les questions de gestion de l'eau, en particulier sur le sentiment croissant de la nécessité de disposer de systèmes de planification spatiale pour s'adapter aux impacts du changement climatique et pour commencer à pourvoir certaines lignes directrices politiques nécessaires, des outils et des mécanismes d'incorporation de l'adaptation aux systèmes et procédures de planification. Le partenariat ESPACE couvrait quatre pays du nord-ouest de l'Europe et impliquait des représentants de tous les niveaux de la société civile.

Résultats d'ensemble: ESPACE a influencé la philosophie et la pratique de planification spatiale dans toute l'Europe, en recommandant une manière d'adaptation au changement climatique qui peut être incorporée dans les politiques de planification spatiale, les procédures et les pratiques. Le projet ESPACE n'a pas seulement eu une influence considérable sur l'élaboration de politiques spécifiques, mais il a aussi été directement responsable de nouvelles politiques. Les prévisions de changement climatique ont beaucoup évolué depuis le lancement du projet ESPACE. En 2003, l'adaptation n'était à l'ordre du jour d'aucune politique. En 2008, elle formait un élément majeur de toute réponse au changement climatique. Le projet ESPACE a joué un grand rôle pour garantir que l'adaptation au changement climatique soit reconnue comme un composant essentiel de la gestion du changement climatique.

Statut actuel: Achevé

Facteurs clés du succès:

- Le partage de tous les résultats des programmes de recherches avec les décideurs politiques et autres acteurs sous un format compréhensible par des communications à grande échelle lors de réunions haut niveau, dont la 20^{ème} réunion des corps subsidiaires de la Convention-cadre des Nations Unies sur les Changements Climatiques (2004) ; la Semaine Verte "Les villes européennes face au Changement climatique" et "Planification et Fonds pour le Changement climatique" (2005) ; une conférence en coopération avec le Sénat du Parlement, le Ministère de l'environnement et le Centre pour le Transport et l'Énergie de la République tchèque (2005) ; le Groupe de travail II du Programme européen sur le Changement climatique (2006) ; Conférence européenne de l'Environment Agency sur l'adaptation (2007).
- ESPACE a aussi accepté des invitations à faire partie de divers groupes de travail / d'experts, tels que le groupe de travail sur l'adaptation du Programme européen sur le changement climatique ; le groupe d'experts sur la planification et le changement climatique – le groupe de travail de la Direction générale pour l'environnement et le groupe d'experts de l'assemblée européenne des régions.
- Le Partenariat étendu du projet ESPACE, avec plus que 280 membres principalement dans des pays européens, a joué un rôle important dans l'étendue de l'influence du projet ESPACE.

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

La stratégie "Planification dans un climat changeant" – contient un ensemble de 14 recommandations supportées par une série d'études de cas, d'outils et d'exemples de conseils politiques (ciblant tous les niveaux de gouvernance).

Renseignements complémentaires:

<http://www.espace-project.org/index.htm>

GRABS

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Adaptation des espaces verts et bleus pour les zones urbaines et les villes écologiques |
| Partenaire principal: | Town and Country Planning Association (TCPA) |
| Financement: | Projet cofinancé par le Fonds européen de développement régional de l'Union européenne (FEDER) et rendu possible par le programme INTERREG IVC |
| Calendrier: | 2009 - 2011 |
| Résumé: | Un réseau des principales organisations paneuropéennes participant à l'intégration de l'adaptation au changement climatique dans la planification et le développement régional. Les huit états membres ont réuni 14 partenaires, représentant un large éventail d'autorités et une grande variété de défis posés par le changement climatique, tous avec diverses politiques stratégiques et expériences. Le projet a facilité l'échange de savoir-faire et d'expérience dont on avait grand besoin et le transfert effectif aux autorités locales et régionales de bonnes pratiques de mise en œuvre des stratégies d'adaptation au changement climatique. |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • A report providing an assessment of contemporary practice in community involvement for the management of local coastal resources and identification of the factors that limit success within the shared INTERREG IIIA region (using background research and policy reports, detailed Études de cas and input from stakeholders obtained via three organised CoCoNet workshops). • Consensus on the content of the Wexford Declaration. The widespread circulation of this declaration helped in awareness raising - to address the two key issues to emerge from the study above, namely a lack of public awareness of coastal issues and political apathy towards coastal management. • Groundwork achieved in networking and building capacity for the INTERREG IIIA region. |
| Statut actuel: | Achévé. |

Facteurs clés du succès:

Implication de la communauté

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

- Une base de données d'études de cas pour présenter les différentes approches d'adaptation au changement climatique en portant une attention particulière à celles qui se rapportent aux infrastructures terrestre et marine. La base de données décrit en détail les procédures qui ont supporté la mise en application des réponses d'adaptation dans diverses zones urbaines du monde entier.
- La communication et la dissémination des actions telles que les communiqués de presse, bulletins, brochures et articles d'experts qui mettent en avant les activités et les progrès dans toute l'Europe
- Des plans d'actions pour l'adaptation et des déclarations de politique
- Une brochure du projet qui décrit tous les résultats clés du projet et où les consulter

- Des articles d'experts
- Des lignes directrices de politique et des articles d'information
- Un outil d'évaluation (pour l'évaluation de la vulnérabilité des zones urbaines aux impacts du changement climatique, avec l'évaluation supplémentaire des formes relatives de risques spatiaux lorsque des données appropriées sont disponibles. Il permet aux réseaux d'acteurs et aux membres des communautés de visualiser la vulnérabilité, l'exposition et les dangers dus au climat dans un secteur particulier, donc de mieux sensibiliser, de faciliter les prises de décisions et la participation des communautés et des acteurs à la formulation de réponses d'adaptation appropriées).

Voir le site Internet - www.tcpa.org.uk - pour accéder à tous ces documents.

Renseignements complémentaires:

Diane Smith (Directeur du projet GRABS):
diane.smith@tcpa.org.uk

IMCORE

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Gestion innovante des ressources côtières changeantes en Europe |
| Partenaire principal: | Coastal et Marine Resource Centre du collège universitaire de Cork |
| Financement: | Financé dans le cadre du programme Interreg IVB (www.nweurope.eu), |
| Calendrier: | 2008-2011 |
| Résumé: | <p>L'objectif du projet IMCORE était de promouvoir une approche transnationale, innovante et durable de la réduction des impacts écologiques, sociaux et économiques du changement climatique sur les ressources côtières du nord-ouest de l'Europe. Les Expert-couplets de chercheurs et décideurs politiques ont mis à l'épreuve des procédures innovantes de gérer le changement climatique côtier pour voir laquelle est la plus efficace.</p> <p>Diverses approches, méthodes et outils innovants ont été étudiés, identifiés et développés par les partenaires pour démontrer comment ils peuvent être efficaces et utiles aux responsables et décideurs dans les zones côtières pour visualiser l'avenir et planifier leur réponse aux changements qui se produiront sur leurs côtes. Les responsables et décideurs politiques des zones côtières du nord-ouest de l'Europe ont été guidés et assistés dans la planification de leurs réponses aux scénarios de changement climatique par la formation de formateurs et la mise à disposition d'un outil multimédia d'apprentissage en ligne. Ce support comprenait divers outils, méthodes et approches, des exemples de stratégies de gestion adaptative et des lignes directrices testées et évaluées.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • Des stratégies de gestion adaptative ont été développées, mises en place et évaluées à chacun des emplacements des 9 Expert-couplets. • La viabilité régionale des communautés et des secteurs côtiers a été améliorée avec le développement d'outils et de techniques supportant les prises de décision en commun pour la planification à l'avenir. |
| Statut actuel: | Achévé. |

IMCORE continué

Facteurs clés du succès:

L'utilisation d'approches innovantes – Les Expert-couplets de chercheurs et de décideurs politiques travaillant en étroite coopération.

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

- Base de données - outil comparateur de gestion du littoral – Pour améliorer la capacité des décideurs concernés par les questions côtières, à comparer rapidement et facilement et à évaluer leur situation par rapport aux autres approches de gestion utilisées dans la région nord-ouest de l'Europe.
- Matériel de formation à l'identification des facteurs et des problèmes causés par le changement climatique côtier – Pour renforcer la capacité de développement de stratégies de gestion adaptative, en illustrant le contexte historique, les facteurs et les questions issues du changement climatique dans la zone côtière du nord-ouest de l'Europe, y compris le matériel pour l'étude de cas de chaque lieu de travail des Expert-Couplets.
- Technologies de démonstration pour la visualisation dans le projet Coastal futures couvrant trois types d'approches technologiques ; Systèmes d'informations géographiques (SIG), Virtual Reality en ligne et un simulateur personnalisé - pour démontrer les aides potentielles à la gestion adaptative en réponse aux impacts du changement climatique dans la zone côtière.
- Neuf stratégies locales de gestion adaptative – Pour présenter les scénarios de changement climatique et les options de réponses pour chaque site côtier. Au niveau local, elles mettront en valeur la robustesse des investissements à long-terme, amélioreront la sensibilité sociétale et la préparation des réponses au changement climatique dans la zone côtière, et elles renforceront l'adaptabilité des activités côtières vulnérables. Au niveau de la région du nord-ouest de l'Europe, elles serviront d'exemples de meilleures pratiques de gestion adaptative aux responsables et décideurs de la zone côtière.

- Outil multimédia d'apprentissage à distance – Pour combler le manque d'informations qui existe actuellement en Europe, en pourvoyant une ressource abondante aux responsables de la zone côtière leur permettant de se préparer aux impacts du changement climatique dans leur secteur. Ce résultat final du projet fera la promotion des produits développés (par ex. la base de données de comparateur côtier) et des leçons apprises (par ex. pour la gestion adaptative et le travail des Expert-couplets) du projet IMCORE.
- Le développement des outils et des stratégies de gestion adaptative sera entrepris en consultation avec les utilisateurs finaux sur l'ensemble des neuf sites pilotes. Cet échange d'expérience, de savoir-faire technique et d'idées de recherches devrait garantir que les stratégies et les outils soient incorporés avec succès dans les pratiques routinières de gestion du littoral à l'avenir.

Pour accéder à ces informations, consulter le site Internet IMCORE : www.imcore.eu ; ainsi que le site Internet de l'adaptation côtière : <http://www.coastaladaptation.eu>

Renseignements complémentaires:

Jeremy Gault (Directeur du projet IMCORE): J.Gault@ucc.ie
Rhoda Ballinger : BallingerRC@cf.ac.uk

Projet d'adaptation du partenariat Slapton Line

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Adaptation côtière : Outils d'engagement des communautés |
| Partenaire principal: | South Hams District Council |
| Financement: | Le partenariat Slapton Line est composé d'organismes responsables d'éléments concernant Slapton Line : Devon County Council, South Hams District Council et English Nature ; avec un apport de DEFRA (Département pour l'environnement, l'alimentation et les affaires rurales), de l'Environment Agency, du Whitley Wildlife Trust et du Slapton Ley Field Centre. |
| Calendrier: | 2001 à ce jour (Plan d'adaptation périodiquement mis à jour) |
| Résumé: | Le partenariat était nécessaire en vue de créer un forum permettant aux acteurs de travailler ensemble efficacement pour trouver une solution à la brèche initiale dans la route et à son entretien après cela. Quand la brèche s'est produite en 2001, il y a eu beaucoup d'acrimonie. A cause de l'intérêt porté par la presse locale, régionale et nationale, il a été aussi très facile pour des organisations qui étaient censées travailler ensemble de s'accuser les unes les autres. Le plan d'adaptation met en place une série de mesures qui lance la procédure de préparation à une longue période d'indisponibilité de la route. Le plan d'adaptation était la conséquence de l'adoption de la politique recommandée de repli stratégique. Le plan d'adaptation côtière au niveau de la communauté a été développé au cours d'une série de réunions publiques, le résultat étant une grande diversité de mesures proposées pour lesquelles il a ensuite été demandé le financement. |
| Résultats d'ensemble: | Le plan d'adaptation a pris la forme d'un plan d'action structuré et justifiable auprès du public. |
| Statut actuel: | Plan d'adaptation périodiquement mis à jour. Le partenariat est toujours en existence avec un ordre du jour actif, bien qu'avec l'achèvement des activités financées, le niveau de support a été réduit. |

Facteurs clés du succès (exemples):

- Avec un message difficile à transmettre, il était important de le formuler soigneusement pour s'assurer d'un certain degré de cohérence et de son efficacité. La stratégie de communication a établi ces bases. Un des membres du personnel avait une grande expérience des communications et ceci a influencé la création d'une stratégie formelle. La stratégie de communications était informée par un sondage qui montrait par exemple que les résidents voulaient être informés du projet par les médias en premier, puis par des bulletins et par des réunions.
- La création d'une archive de matériels offrait des ressources importantes pour l'ensemble du projet, elles pouvaient aussi être utilisées de différentes manières à partir d'un référencement croisé.
- Il était apparent très tôt dans le projet que les gens étaient rapidement las d'entendre un message direct intransigeant du genre 'la route va disparaître'. Il fallait donc le présenter au sein d'une série de solutions différentes d'une manière plus indirecte.
- La publication de communiqués de presse était un bon moyen d'atteindre une audience plus large avec le message et répondait à la demande de la population. Il est donc souhaitable d'entretenir des bons rapports avec les rédacteurs. Un dossier de presse du projet permet de suivre les progrès du projet à partir d'une source indépendante. L'inclusion de publicité en conjonction avec les articles peut permettre de générer des lecteurs.

Domaines d'amélioration:

- La création d'une liste claire de mesures détaillées peut inviter des critiques détaillées et des idées alternatives qui auraient pu être écartées à un stade antérieur. En réalité, il y a eu très peu de demandes détaillées d'éclaircissement, ceci n'a donc pas été un problème. Même si le sondage a indiqué une bonne compréhension de la situation indiquant que le matériel publié avait été consulté et compris, un numéro 0845 était disponible et pouvait être redirigé au besoin sur un répondeur. Il y a pourtant un problème de présentation de la sécurisation du plus gros du financement pour la poursuite d'un certain nombre d'activités de routine alors qu'il y a un fort sentiment que ces fonds devraient être utilisés pour des solutions d'ingénierie.
- Une réunion publique donne surtout la parole à ceux qui ont les opinions les plus arrêtées et entraîne une polarisation des groupes, un phénomène connu par lequel les opinions deviennent plus extrêmes à l'issue des discussions de groupe. Une alternative plus efficace lors de la consultation de l'opinion publique est d'organiser une exposition "porte-ouverte" et de poursuivre la consultation sur plusieurs jours. Le projet a été sensibilisé à cette question dès le début avec la décision de tenir des réunions publiques en plein milieu de la crise créée par l'endommagement de la route afin de "réduire les tensions". L'absence de changement dans le niveau de support en général peut indiquer la 'confirmation des préjugés' – c'est à dire la capacité des individus, une fois qu'ils se sont décidés, à écarter en conséquence toute information qui ne supporte pas leur point de vue.

Projet d'adaptation du partenariat Slapton Line continué

Résultats utiles (exemples):

Une stratégie complète de communications :

http://www.slaptonline.org/download.php?id=174&type=DOWNLOAD_FILE

Calendrier : Version en ligne :

<http://www.slaptonline.org/background/index.php>

Un tableau d'interprétation :

http://www.slaptonline.org/library/index.php?cat_id=3&search=timeline

Travail avec les écoles dans le cadre de leur programme de géographie :

<http://www.slaptonline.org/library/download.php?id=168&search=learning&area=All&page=1>

Vidéo – qui utilise des archives de tempêtes et de routes endommagées :

<http://www.youtube.com/watch?v=2ZWTxOXdTjY&feature=related>

Veillez aussi consulter www.slaptonline.org pour de plus amples informations et résultats.

Renseignements complémentaires:

<http://www.southhams.gov.uk> or tel. 0845 388 9147

Approche d'engagement des acteurs Études de cas

1

Black Ven (Dorset)

Phrase clé: Communiquer avec les propriétaires affectés par le changement côtier

Partenaire principal: National Trust

Financement: Neptune (National Trust)

Calendrier: 2007-2009

Résumé: La courte section de côte située entre Lyme Regis et Charmouth est connue dans le monde entier parce qu'elle représente la plus grande zone de glissement des terres en Europe. Le National Trust a réalisé deux évaluations de risques côtiers (CRA) à Black Ven et sur les falaises adjacentes (Timber Hill) et le West Dorset District Council a aussi réalisé des études le long de cette côte. Suite aux propositions de la municipalité de renforcer les défenses côtières pour protéger une route et des maisons, le National Trust a demandé à Halcrow d'étudier l'impact de ces propositions sur ses terres. Le rapport d'Halcrow suggérait que les travaux n'affecteront pas Black Ven directement. Il identifie cependant un problème d'érosion à la limite est des terres du National Trust, juste en dessous d'un petit lotissement dans la haute ville de Charmouth, qui indiquait une perte potentielle de propriétés (jusqu'à 25 habitations) d'ici la fin de ce siècle. L'équipe du West Dorset pensait que le National Trust ne devait pas se réserver ces informations et qu'une approche ouverte, honnête et proactive devrait être celle d'informer les résidents des conclusions du rapport Halcrow. Ils ont reconnu la nature hautement sensible de ces informations et la nécessité de les communiquer de manière calme et contrôlée. Un programme soigneusement élaboré de consultations internes puis externes a ensuite été mis en place, suivi par la visite de chacune des propriétés susceptibles d'être affectée. Le succès et l'accueil de cette approche ont véritablement renforcé la réputation du National Trust.

Résultats d'ensemble:

- Les acteurs qui seront probablement affectés à l'avenir par des pertes dues à l'érosion côtière sont maintenant totalement conscients des raisons et des phénomènes naturels impliqués.
- Le National Trust a rempli son 'devoir de diligence' envers ses voisins.
- Les acteurs comprennent maintenant comment et pourquoi les politiques du National Trust prennent leur forme actuelle.
- Ce travail a contribué à la production d'une CAS (Stratégie d'adaptation côtière) satisfaisante pour Black Ven.
- Ce travail peut aussi être utilisé, dans le cadre du National Trust et ailleurs, comme exemple de bonnes pratiques lorsqu'il faut transmettre ce qui peut être interprété comme des 'mauvaises nouvelles' à une audience non-technique mais directement affectée.

Statut actuel: La gestion du site est toujours en cours.

Facteurs clés du succès:

- La Préparation minutieuse de l'approche et du matériel de communication avant la mise en œuvre.
- L'utilisation d'experts-conseils réputés pour collecter les données requises dès le lancement du projet.
- En consultation avec les experts du domaine, les informations ont été présentées d'une manière raisonnable et honnête.
- L'utilisation d'un langage clair lors de la discussion sur les implications avec les acteurs.
- Une approche directe et personnelle a été appréciée par les acteurs affectés par l'érosion et les décisions prises.
- Un événement 'coast and coffee' ou 'café sur la côte', a remporté un grand succès et a été fortement apprécié avec la participation de responsables locaux et de cadres supérieurs du National Trust, de membres de l'équipe du site de la côte jurassique inscrite au patrimoine mondial et de représentants de Halcrow. Des membres du public ont eu la possibilité de poser des questions en sachant qu'ils allaient recevoir une réponse complète et informée. Tout a été fait pour s'assurer que le matériel d'affichage soit facile à comprendre et un

- financement supplémentaire a été sécurisé pour permettre qu'un cadre supérieur de l'équipe Halcrow d'origine soit présent toute la journée. Ceci a été un investissement bien justifié. L'exposition nous a permis d'expliquer que toute tentative de protéger ces propriétés à risques serait difficilement applicable et ne pourrait donc pas être mise en œuvre ; elle a aussi été une excellente occasion d'expliquer le concept de 'Littoral en mutation'.
- Fourniture de contacts de 'suivi' aux acteurs leur permettant de rester en contact et de se sentir supportés.

Black Ven (Dorset) continué

Domaines d'amélioration:

- Réduction supplémentaire de l'intervalle de temps entre la collecte et la réception des données des experts et la diffusion des informations aux acteurs affectés.
- Vérifier si une quantité suffisante de ressources humaines et financières avaient été allouée pour s'assurer du succès du projet.
- Se procurer tous les conseils judiciaires requis dès le lancement du projet car cette procédure peut prendre plus de temps que prévu.
- S'assurer que les cartes et les images sont toujours de la plus haute qualité parce que l'emplacement d'une ligne sur une carte peut créer des doutes et de la confusion au lieu de clarifier les faits en ce qui concerne l'érosion côtière.

Résultats utiles:

- Rapport sur la Stratégie d'adaptation côtière (CAS) de Black Ven (2009)
- Évaluation des risques côtiers (CRA) à Black Ven

Renseignements complémentaires:

Tony Flux (Directeur des projets dans la Zone côtière du Dorset): tony.flux@nationaltrust.org.uk

Cayton Bay, Yorkshire

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Argile plus eau égal glissements |
| Partenaire principal: | Scarborough Borough Council (en coopération avec le National Trust – propriétaire d’une partie des terres - et Natural England) |
| Financement: | DEFRA (projet Pathfinder), l’Environment Agency, le National Trust (financement Neptune), Scarborough Borough Council (SBC), Nord Yorkshire County Council, les assureurs |
| Calendrier: | 2008 à ce jour |
| Résumé: | En avril 2008, un important glissement de terrain a entraîné la chute de tonnes de terre de la falaise à la limite de Cayton Bay près d’Osgodby, laissant des habitations en équilibre au bord du domaine de Knipe Point. Le résultat des mouvements du versant, causé par les infiltrations d’eau dans les falaises argileuses, a été la démolition de trois propriétés alors que d’autres propriétés du domaine de Knipe Point Estate et la A165 ‘Filey Road’ étaient menacées. Un certain nombre d’habitations qui restent à cet endroit sont encore à risques puisque le versant et les terres du National Trust en contrebas sont désignés comme Site d’intérêt scientifique particulier (SSSI). En dépit d’une mise de fonds initiale de 90.000 £ par Scarborough Borough Council et le National Trust, il n’a pas été possible de trouver une solution d’ingénierie qui puisse respecter les critères techniques, environnementaux et de rentabilité établis par Natural England, l’Environment Agency et DEFRA. Le coût de telles entreprises (12-20 millions de £) rendait leur éligibilité pour un financement gouvernemental improbable ; les risques environnementaux pour les SSSI étaient aussi considérables. Tous les acteurs ont convenu que le SBC devrait envisager une approche d’adaptation et ils ont soumis une proposition avec succès à DEFRA au titre du nouveau programme de financement Coastal Change Pathfinder. |
| Résultats d’ensemble: | DEFRA a attribué 1.022.500 £ à SBC pour le développement et l’application d’un plan d’adaptation de la communauté à Knipe Point, y compris l’achat de terres et la fourniture d’une infrastructure permettant de reconstruire les propriétés à risques du fait du changement côtier. Cette proposition prévoit une solution qui répond aux besoins de compensation des résidents pour la perte de leur maison et reconnaît la nature géologiquement active de Cayton Bay et l’importance biologique de la zone. |
| Statut actuel: | <ul style="list-style-type: none"> Analyse continue des résultats du suivi (Halcrow) pour le National Trust, le SBC et les autres acteurs. Surveillance du site à long-terme, à la fois des glissements de terrain et du niveau des nappes phréatiques dans les forages. Liaison avec le SBC pour la mise en œuvre du projet Pathfinder. Visites régulières des sites pour la réalisation d’inspections de suivi informelles et le maintien du contact avec les résidents. Poursuite des travaux sur les phénomènes naturels en partenariat avec les autres acteurs, en particulier pour l’engagement des communautés |

Facteurs clés du succès:

- La participation du National Trust à la supervision des sites depuis le grand glissement de terrain en 2008, a facilité l’information de tous les acteurs en cas de poursuite des mouvements.
- La participation du National Trust a amélioré son image dans la région et les contacts informels avec les résidents et la municipalité.
- L’engagement des communautés a trouvé une solution qui s’adresse aux problèmes auxquels les résidents de Knipe Point pourraient faire face et qui est acceptable à la majorité des acteurs.
- La nomination d’un cadre du projet Cayton Bay du National Trust a facilité le transfert des informations aux niveaux local, régional et national et a soulagé la pression de respecter les délais pour l’équipe chargée des propriétés et celle de la gestion régionale.
- Avoir une vision positive et ne pas craindre de la partager avec autrui.
- Lorsque le National Trust se trouve parmi un nombre d’acteurs affectés, chercher à employer un courtier indépendant tel qu’un conseil municipal local qui peut présider et gérer les réunions puisqu’il en a les moyens.
- Le partage des informations par le SBC avec les agences, le National Trust et les résidents locaux afin de trouver une solution conjointe.
- Obtenir une solution qui rassure un tant soit peu les résidents de Knipe Point et respecte les phénomènes naturels qui se produisent sur le site et les qualités inhérentes de SSSI de Cayton Bay et de Cornelian Bay.
- Ne pas se précipiter vers une solution purement technique est déjà un succès.

Cayton Bay, Yorkshire continué

Domaines d'amélioration:

- Cet important glissement de terrain a mis en valeur les avantages de disposer de plans d'urgence pour les sites où de tels problèmes seraient prévisibles. Dans ce cas, aucun plan formel n'était en place quand le glissement de terrain s'est produit mais le personnel du National Trust s'est efforcé d'informer les autres acteurs des événements et de les aider à superviser la situation.
- Il aurait été possible que les acteurs engagent des discussions plus promptement sur toutes les options pour Knipe Point et les problèmes auxquels les résidents faisaient face, plutôt que de s'arrêter sur des solutions d'ingénierie jusqu'à ce que celles-ci se révèlent inabordables.

Résultats utiles:

- Planification côtière et étude de gestion (DEFRA)
- Rapport sur le risque d'instabilité de la route côtière (Nord Yorkshire County Council)
- Étude de stratégie côtière et Suivi côtier stratégique (SBC et DEFRA)

Renseignements complémentaires:

Jim Hill (Cadre du projet Cayton Bay):
jim.hill@nationaltrust.org.uk

Durham Heritage Coast

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Modèle pour la régénération des zones côtières dégradées |
| Partenaire principal: | Le partenariat Durham Heritage Coast (14 organisations différentes - Durham County Council, Natural England, Seaham Town Council, National Trust, Durham Wildlife Trust, Environment Agency, Northumbria Water, Hartlepool Borough Council, City of Sunderland Council, Partenariat Horden Regeneration, Ryhope Community Association, Partenariat Easington Colliery Regeneration , Partenariat Blackhall Regeneration and Groundwork.) |
| Financement: | Le partenariat est fortement supporté par le Heritage Lottery Fund. |
| Calendrier: | 2003 à ce jour |
| Résumé: | <p>En 2003, le partenariat Durham Heritage Coast a succédé au projet Turning the Tide qui a duré cinq ans et remporté un grand succès.</p> <p>“Un exemple d’importance internationale pour la transformation d’un paysage dégradé grâce à des investissements judicieux et un montant énorme de travail et d’enthousiasme. Une perspective courageuse : un paysage pittoresque riche en vie sauvage et en patrimoine culturel dont les communautés locales peuvent être fières à juste titre. Il représente le commencement d’une renaissance qui permettra aux villes et aux villages de cette partie de l’ancien bassin houiller de Durham d’acquiescer une nouvelle identité appropriée”.</p> <p>De Sunderland à Hartlepool, la Durham Heritage Coast portait à une époque les cicatrices des activités industrielles. Pendant un siècle, d’énormes quantités de déchets des charbonnages ont été rejetées dans la mer et sur les plages qui sont devenues noires.</p> <p>Cependant, ce paysage est maintenant complètement transformé. Les nombreux travaux environnementaux et communautaires effectués par le partenariat Durham Heritage Coast, qui ont commencé avec le projet Turning the Tide et l’enlèvement de 1,3 million de tonnes de déchets stériles des charbonnages il y a dix ans, ont créé un paysage côtier pittoresque et varié avec un intérêt naturel, historique et géologique.</p> <p>Le Landscape Award ou Prix du paysage attribué par le jury du Conseil de l’Europe a décrit la Durham Heritage Coast comme étant ‘de grande valeur et une source d’inspiration’ en commentant : “Caractérisé par le développement durable, la participation et la sensibilisation du public, ce projet a obtenu des résultats extraordinaires en mobilisant les populations locales et en créant un paysage régénéré avec une nouvelle identité.</p> <p>Le projet Durham Heritage Coast a été prisé par le Conseil de l’Europe pour le grand nombre de ses activités positives y compris le développement d’un chemin de randonnées continu, la création de sites ‘portails’ au nord et au sud de la côte à Noses Point et Crimdon pour encourager l’accès et l’usage du public, les nombreuses améliorations de l’environnement et de l’habitat et les informations et la signalisation partout sur le site.</p> <p>Le Landscape Award du Conseil de l’Europe est attribué par le Conseil de l’Europe qui a adopté la Convention européenne du paysage, connue aussi comme Convention de Florence, pour la promotion, la protection, la gestion et la planification des paysages européens et l’organisation de la coopération européenne sur les questions de paysagement en 2000. C’est le premier traité international exclusivement concerné par tous les aspects des paysages européens.</p> |
| Résultats d’ensemble: | Reconnaissance de l’importance des paysages et de leur valeur pour la société. Une transformation dramatique qui contribue au bonheur de la société à différents niveaux. Reconnaissance européenne et un des seuls trois participants honorés d’une ‘Mention spéciale’ formelle pour son travail dans le prestigieux Landscape Award du Conseil de l’Europe (ce prix est conféré tous les deux ans et conçu pour sensibiliser le public à la valeur des paysages, à leur rôle dans la société et aux changements positifs dans leur sein). |
| Statut actuel: | Gestion toujours en cours |

Durham Heritage Coast continué

Facteurs clés du succès:

Un effort réellement collaboratif impliquant de nombreuses personnes qui habitent et travaillent le long du littoral de Durham.

Des pratiques de travail bien intégrées dans le partenariat Durham Heritage Coast et un fort engagement avec les communautés locales pour nourrir un sentiment de fierté, de propriété et d'identification avec la côte.

Développement durable, participation du public et sensibilisation – mobilisation des populations locales et création d'un paysage régénéré et d'une nouvelle identité.

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

Une vidéo sur la transformation du littoral concerné par le projet Durham Heritage Coast est accessible en ligne sur le site : www.uklandscapeaward.org/video/durham_heritage_coast.php

Renseignements complémentaires:

Niall Benson – Responsable de la côte patrimoniale (Partenariat Durham Heritage Coast)
niall.benson@durham.gov.uk

East Head, Hampshire

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Tout repose sur les sédiments |
| Partenaire principal: | National Trust |
| Financement: | National Trust, fonds 'libres' de NT Neptune, AONB (Zone de sauvegarde d'un site)/Environment Agency |
| Calendrier: | 2000 à ce jour (Rapport d'étude de cas publié en février 2010) |
| Résumé: | <p>East Head est une langue sablonneuse située sur la rive est de l'entrée du port de Chichester. C'est un superbe exemple de phénomène côtier naturel et dynamique qui présente un grand intérêt pour les environnementalistes et les écologistes du fait de son caractère fragile. Elle est classée SSSI (site d'intérêt scientifique particulier) et site Ramsar (zone humide d'importance internationale).</p> <p>Cette langue de sable fait environ 1000 mètres de long et 400 mètres de largeur maximum, et couvre quelque 10 hectares. Elle est rattachée à la terre ferme par une bande étroite du côté du parking, appelée 'hinge' ou charnière. La mer a forcé une brèche à ce point en octobre 2004 mais les conséquences de cette brèche ont été réduites par le remblayage de sable et de galets effectué en 2005 et 2009.</p> <p>En dépit de sa nature dynamique et mouvante, il aurait pu y avoir une tentation de construire des solutions d'ingénierie en dur, pour lesquelles il y avait un support local considérable et des fonds privés pour les financer, afin de protéger la navigation dans le chenal (la liberté de navigation est une responsabilité statutaire du CHC (Conservatoire du port de Chichester), dont la communauté est composée uniquement de propriétaires de bateaux). Le CHC gère l'AONB et il a une forte influence politique. Si une solution d'ingénierie était allée jusqu'au stade de la demande de permis de construire, il est probable que les autorités statutaires l'auraient refusé parce que les travaux auraient été dommageables pour l'intérêt désigné.</p> <p>En 2006, l'Environment Agency a publié un projet de stratégie de défenses côtières (du port de Pagham à East Head) qui formait la base des actions du SMP 2 Frontage (Plan de gestion du littoral Front de mer) cellule par cellule. Pour appliquer la stratégie ils ont créé un groupe-conseil pour les problèmes côtiers à East Head, le EHCIAG, dont les fonctions comprenaient entre autres la poursuite de la 'gestion adaptative' plutôt que de l'ingénierie en dur. Le EHCIAG comprenait le groupe de travail de East Head auquel nous appartenions ainsi que d'autres acteurs locaux, plus l'Environment Agency et Natural England.</p> <p>Le travail de NT était un exercice d'engagement auprès de la communauté locale pour qu'elle appréhende mieux le caractère dynamique de East Head et les phénomènes naturels qui l'affectent, et qu'elle reçoive le support local pour travailler avec ces procédures.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • Un exercice à long-terme qui a amené un grand nombre de résidents locaux et de voisins, auparavant sceptiques face à une approche naturelle et durable, à la supporter maintenant activement comme meilleur moyen de gérer un paysage changeant au lieu de recourir à une ingénierie en dur. • East Head a été une excellente opportunité de mettre en valeur l'image du National Trust en tant que gérant de sites naturels, de s'engager et d'assurer les communications à tous les niveaux avec les populations locales et les autres visiteurs du site. • Avoir été invité à rejoindre le EHCIAG était un grand résultat qui a permis aux parties de s'entretenir de tous les problèmes les concernant. Nous avons eu aussi des dialogues plus ouverts avec d'autres groupes, ce qui a d'autant plus facilité notre apprentissage. • Les membres du EHCIAG sont maintenant confortables avec l'utilisation de l'expression 'gestion adaptative' et ce qu'elle implique. • Tout le monde est en accord sur ce que sont les impacts et a commencé à appréhender les solutions possibles dans le cadre des contraintes imposées par les nombreuses désignations de zones à East Head et dans la région plus étendue du CHC. • Le modèle de gestion d'un site avec un groupe de travail est devenu un exemple pour les groupes avoisinants également, par ex. le Selsey Coastal Issues Advisory Group (Groupe-conseil pour les problèmes côtiers de Selsey) • Un des riches trusts locaux indépendants a supporté les solutions de 'recharge' de la plage locale, alors qu'autrefois il aurait supporté des travaux d'ingénierie en dur. Il supporte maintenant la politique du National Trust dans la région. |
| Statut actuel: | La gestion de East Head se poursuit en laissant libre cours au développement des phénomènes naturels dans la mesure du possible et en travaillant avec le CHC et les autres partenaires du EHCIAG aux termes du SMP 2 (Plan de gestion du littoral 2). |

East Head, Hampshire continué

Facteurs clés du succès:

- Le rassemblement d'une grande diversité d'organisations et de parties intéressées dans un groupe-conseil (le EHCIAG). Le partage des informations et les entretiens se sont conclus par un accord de la majorité des participants. Cette utilisation d'un groupe-conseil est considérée comme un modèle que les groupes établis dans d'autres zones reproduisent maintenant.
- L'établissement d'un panel d'experts pour donner des conseils impartiaux. Cette mesure a pris du temps mais tout le monde lui faisait confiance et ceci a permis aux différentes parties de s'informer d'une manière indépendante. Ses conseils étaient crédibles et ont entraîné une meilleure compréhension de tous les problèmes. Ils ont permis de promouvoir le respect entre les membres du EHCIAG.
- La contribution de ressources permettant aux parties intéressées du EHCIAG de visiter d'autres lieux ayant le même type de désignation. En observant la manière de traiter des problèmes similaires, ces nouvelles expériences et connaissances ont permis d'explorer des idées innovantes. La visite de site est très importante car elle permet d'observer le changement sur place et de poser des questions qui se rapportent à leur propre situation. Le partage des informations du National Trust avec les gestionnaires de sites dont les problèmes sont légèrement différents a permis à tous d'avoir une meilleure perception de leur propre situation.
- Laisser le temps d'appréhender les informations. Les phénomènes naturels sont un sujet difficile à comprendre pour beaucoup de gens et il faut leur laisser le temps de discuter des propositions et d'en comprendre les conséquences en fonction de différents scénarios à plus ou moins long terme.
- Être disponible et proactive. Si une personne écrivait ou téléphonait en demandant des informations sur la politique du National Trust à East Head, elle était certaine d'obtenir soit un rendez-vous sur site pour des explications ou une réponse détaillée. Le National Trust réagissait toujours très proactivement et questionnait les opinions reçues de manière positive.
- Faire visiter à ceux qui restent néanmoins sceptiques d'autres lieux où la gestion adaptative est déjà en place ou faire venir des experts externes sont des excellents moyens pour faire changer d'avis les personnes dont les idées sont les plus arrêtées. Dans ce cas particulier, ces deux mesures ont été essentielles.
- Une approche cherchant à promouvoir l'engagement des communautés dans une situation sous haute tension requiert des ressources abondantes et la persévérance du personnel. Bien qu'une telle situation ne puisse pas toujours être résolue au cours d'un projet de deux ans, une approche dans le cadre de ce projet peut apporter un supplément de ressources à des stades critiques.

Domaines d'amélioration:

- A l'origine, le National Trust était quelque peu isolé dans ses opinions, mais il continua à respecter les principes de sa politique côtière, ayant une vision à long terme pour en arriver aux options de gestion préférées et maintenir le dialogue. Ce n'est qu'avec l'établissement du EHCIAG et l'emploi d'experts indépendants supportant les conclusions du National Trust, que nous avons été mieux compris et que l'atmosphère est devenue plus conciliante parmi toutes les parties intéressées.
- Entre 2000 et 2006 le National Trust avait peu d'influence parce que le CHC insistait pour attendre l'établissement d'une stratégie de défense côtière. Si le National Trust avait disposé de plus amples ressources, il aurait pu être plus proactif dans son engagement envers la communauté locale au lieu de simplement réagir aux critiques. L'opposition à la politique du National Trust et du Trust était orchestrée de plusieurs manières comme le dépôt de lettres dans les maisons environnantes et de brochures sur les voitures insinuant que le National Trust ne s'intéressait pas à cette propriété. Avec du recul, nous aurions dû prendre le temps de contrecarrer ces arguments ; il aurait été aussi préférable d'être proactif mais les ressources posaient toujours un problème.

Résultats utiles:

Aucun domaine actuellement identifié

Renseignements complémentaires:

Mark Wardle, Responsable en chef
mark.wardle@nationaltrust.org.uk

Formby, Sefton

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Adaptation à un littoral en mutation et gestion des espérances |
| Partenaire principal: | National Trust (principaux partenaires : Formby Golf Club ; Formby Area Committee/ward councillors ; Formby Parish Council ; Sefton Council Leisure Services, Planning and Environmental Regeneration, Coast Protection, Tourism and Traffic Services Natural England, Formby Civic Society, Sefton Coast Partenariat, résidents locaux) |
| Financement: | Inclus un financement du Heritage Lottery Fund (Fonds de la loterie pour le patrimoine) |
| Calendrier: | 2007-2015 |
| Résumé: | <p>Formby est un domaine entièrement ouvert et principalement naturel. Les dunes de sable de la côte s'érodent à un rythme d'environ quatre mètres chaque année et les dunes mobiles reculent constamment en rétrécissant les zones de dunes fixées par la végétation et les plantations de pins.</p> <p>La propriété présente de nombreux intérêts, y compris un paysage historique nivelé en partie pour la culture des asperges dans le passé, des sites archéologiques dans l'éstran, des dunes rares et une faune forestières qui comprend le crapaud calamite et l'écureuil roux iconique. Elle accueille un grand nombre de visiteurs, environ 350.000 chaque année. La gestion des intérêts du Trust sur cette côte dynamique affecte les voisins de Formby ; tous les aspects doivent être pesés pour s'assurer qu'ils soient mutuellement viables et puissent coexister le plus longtemps possible.</p> <p>Le parking principal et un parc de caravanes avec 60 camping-cars en résidence, occupés pendant la saison estivale sont vulnérables aux mouvements des dunes. Le National Trust travaille sur un projet complexe d'adaptation dans le but de soutenir les avantages sociaux et environnementaux considérables pour Formby à long terme. Le National Trust a entrepris un programme d'engagement auprès des communautés en 2008 pour les sensibiliser aux problèmes associés au changement côtier, aux exigences des visiteurs et au besoin d'adaptation.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • Avantages continuels d'une approche en partenariat qui ajoute de la valeur grâce à la coordination des messages relevant du changement côtier (et climatique). Les principes du National Trust qui veulent qu'il travaille avec les phénomènes naturels à tous les niveaux du paysage sont intégrés dans les principes du partenariat Sefton Coast. Ce partenariat offre aussi des avantages supplémentaires de financement et d'assistance pour promouvoir une bonne compréhension du besoin de changement et un support à la planification en vue de ce changement. • Le National Trust a pu améliorer la compréhension du public de la nature du changement côtier et ce qu'il signifie pour les résidents locaux, dont certains craignent ce que l'avenir leur prépare. • Activités continues d'engagement sur le thème d'une 'côte dynamique et en mutation continue'. Un projet artistique en partenariat avec les écoles sous le titre 'Taking Shape at Formby' (Prendre forme à Formby) a vu un artiste environnemental produire deux sculptures en association avec les élèves des écoles primaire et secondaire locales. '50-Year Wave' est une sculpture en bois érigée à l'emplacement prévue de la côte dans 50 ans. Une brochure décrit la construction d'une sculpture précédente par laquelle les élèves mettaient en évidence les positions de la côte dans le passé et à l'avenir et capturaient certains souvenirs de leurs parents et grands-parents. Ce travail s'est prolongé pendant l'été 2010 avec une exposition mobile 'Formby's ever-changing coast' (La côte de Formby en mutation continue) qui a commencé à déplacer la cible de l'engagement vers les visiteurs de la côte de Formby. |
| Statut actuel: | En cours |

Formby, Sefton continué

Facteurs clés du succès:

- La participation du personnel à un programme de formation à l'engagement des communautés organisé pour l'ensemble du National Trust en automne 2007.
- La cartographie des communautés a facilité l'identification des groupes et des acteurs auprès desquels le National Trust voulait s'engager pour faire avancer le projet Formby. Deux premiers ateliers ont remporté un grand succès et promu un intérêt pour la formation d'un groupe d'acteurs.
- Le centre d'intérêt du travail d'engagement était basé au cours des deux dernières années sur le thème d'un 'littoral dynamique et en mutation continue'. Ceci a permis de maintenir les rapports avec la communauté et l'avancement du projet pendant une période autrement plutôt calme.
- L'approche sous forme de partenariat a été importante et il a été reconnu que les solutions doivent avoir un aspect stratégique en outre de la nécessité de répondre aux besoins journaliers de la zone locale, tels que la gestion du trafic et la signalisation. Les partenaires clés travaillent actuellement en coopération sur le développement d'une stratégie d'adaptation côtière et d'un plan de communications associé.

Domaines d'amélioration:

- Le changement de personnel et des priorités régionales au début de 2009 signifie que le groupe d'acteurs de Formby n'a pas été formé et que les consultations proactives ont dû être interrompues. La situation s'est maintenant améliorée suffisamment pour s'engager de nouveau auprès des intérêts et des supports locaux. L'objectif du National Trust est de revoir la cartographie des communautés et de reprendre les consultations au printemps 2011 dans le cadre du Property Business Plan (dont l'achèvement est dû à la fin du mois de décembre pour le nouveau dossier du centre et du sud du comté du Lancashire).
- Reconnaître très tôt que l'approche intermittente de l'engagement auprès des communautés locales est moins efficace qu'un travail constant pour développer et maintenir des bonnes relations, la compréhension et la confiance.

Résultats utiles:

Les informations suivantes sont toutes disponibles sur le site t: <http://www.sefton.gov.uk/default.aspx?page=10969>

- Stratégie d'adaptation
- Dossier de ressources pédagogiques Coastwatch
- Rapports des ateliers de la communauté et des écoles
- Étude sur le caractère du paysage
- Stratégie de paysagement
- Plan de développement des audiences
- Plan de formation
- Videos « Coastwatch » - disponible sur Youtube

Renseignements complémentaires:

Andrew Brockbank, Directeur du milieu rural, Formby
Tél. : 01704 878591 ou e-mail
andrew.brockbank@nationaltrust.org.uk

Mansands, Devon

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Gestion des brèches provoquées par la mer et écologie côtière changeante |
| Partenaire principal: | National Trust (en partenariat avec l'Environment Agency, Natural England, RSPB, South Hams District Council, l'exploitant de Woodhuish Farm). |
| Financement: | National Trust |
| Calendrier: | 2003-2010 |
| Résumé: | <p>La zone dont le National Trust est propriétaire se trouve à environ 1,5 km au sud de Brixham sur la côte sud du Devon. Elle se situe à la base de deux petits valons profonds alimentés par des ruisseaux qui traversent des prairies et se jettent en mer par-dessus une barre de galets.</p> <p>En 1985 le National Trust a installé des gabions en maillage d'acier, deux profonds le long de toute la plage, cependant, dès 2001, ces gabions se détérioraient visiblement sous l'effet de la mer et à cause du vandalisme. Ils présentaient alors un danger pour la santé et la sécurité en plus d'être hideux. Le National Trust a donc réévalué sa vision de la zone pour l'avenir. Il y a eu également un changement d'exploitant des terres agricoles se trouvant derrière les gabions et donc une nouvelle opportunité de revoir la gestion des terres à cet endroit. A la suite de consultations avec la population locale, l'Environment Agency, l'autorité locale et la municipalité, il a été convenu d'enlever les ouvrages de protection contre la mer et de ne pas les remplacer. Cette opération a été réalisée en janvier 2004 et elle a transformé l'aspect de la plage de manière très positive.</p> <p>La zone derrière la plage avait été historiquement une zone humide et on pense qu'elle remontait à une certaine distance dans la vallée. Pendant les années 1970, les terrains derrière la plage ont été drainés et quand le National Trust a acquis le site, l'ensemble de la vallée était surtout de la prairie améliorée avec quelques zones humides seulement près de la plage. L'exploitation était un élevage intensif de bétail et de moutons et les terres avaient été améliorées avec des fertilisants artificiels.</p> <p>Quand les gabions ont été enlevés en 2004, un drain en béton qui évacuait les ruisseaux sous la plage jusqu'à la mer a aussi été enlevé ce qui a provoqué la submersion des champs derrière. Au début, cette opération a produit un lac ou une prairie temporaire de 2 ha qui a attiré une attention considérable de la part des oiseaux et des ornithologues locaux, une attraction supplémentaire dans le paysage et les habitats de cette zone. Cette situation a duré jusqu'en mars 2007 quand la grande prairie inondée d'eau douce a disparu en 2007 après l'ébrèchement de la barre de galets. La prairie inondable attirait une grande quantité de gibiers, d'échassiers et de mouettes et quand elle a été asséchée, plusieurs ornithologues ont insisté auprès du National Trust pour qu'elle soit restaurée. Cette situation a créé un malentendu localement et une mauvaise presse, certaines personnes suggérant que d'autres organismes chargés de la conservation gèrent le site à la place du National Trust !</p> <p>Le défi principal a été de persuader la population locale que si les ouvrages de protection contre la mer ne sont pas remplacés, la plage et ses environs feront alors partie d'un système dynamique en évolution et qu'avec le changement climatique, il serait difficile de prédire à quoi ressemblerait ce paysage à l'avenir.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <p>Des bonnes relations avec les populations et organisations locales. Le support à l'établissement de relations avec d'autres partenaires et acteurs a été utile aux négociations, par exemple, pour redessiner le parcours du chemin de la côte du sud-ouest.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un habitat naturel diversifié qui prospère et s'adapte pour encourager une grande variété d'espèces • Une addition attrayante au paysage environnant |
| Statut actuel: | Poursuite de la gestion du site. |

Mansands, Devon continué

Facteurs clés du succès:

- Poursuite des activités de communication régulières avec les populations et organisations locales, même lorsque les conditions des terres sont stables.
- La mise en avant du fait que des changements se produiront sous quelque forme que ce soit a été importante. Elle a facilité l'illustration de ce que nous ne pouvons pas changer, ce avec quoi nous devons travailler et ce qu'il faut accepter.
- Laisser les phénomènes côtiers naturels suivre leur cours et travailler avec les conséquences et les impacts des changements quels qu'ils soient, pour les zones humides
- Disposer d'une entreprise qui comprenait ce que nous voulions et qui était soucieuse du site. Comme notre entrepreneur résidait à un kilomètre et demi seulement du site, il était particulièrement intéressé par le haut degré de qualité du travail effectué.

Domaines d'amélioration:

- Bien que le National Trust ait indiqué clairement que les conditions des terres et des habitats étaient temporaires et changeraient, il aurait fallu et il faudrait encore mettre l'accent sur ce qui ne sera PAS fait, par ex. en termes simples, des gros travaux d'ingénierie. La perte du lac en une nuit a été un changement particulièrement dramatique, et pourtant, même si sa présence était fortement appréciée, son maintien n'était pas envisageable. Certains, dont les ornithologues en particulier, s'attendaient à ce qu'une nouvelle barrière soit construite pour rétablir le lac et exprimaient volontiers leur déception qu'il ne le soit pas. Devon Birdwatching et la Preservation Society auraient dû être impliqués dans le cadre du groupe de discussion dès le début.
- Le National Trust doit indiquer plus clairement que toute intervention serait uniquement pour des raisons de santé et de sécurité ou pour faciliter les phénomènes naturels lorsque ceux-ci ne peuvent pas se dérouler aisément. Il est arrivé que le National Trust intervienne pour sécuriser la plage, ce qui a créé des espoirs et le National Trust a été critiqué lorsqu'il n'est pas intervenu après chaque tempête.

Résultats utiles:

Aucun domaine actuellement identifié

Renseignements complémentaires:

Mike Ingram, Responsable de région, Dart et Start Bay, Devon
Tél. : 01803 752776 ou 07866 544201
Email : mike.ingram@nationaltrust.org.uk

Port de Mullion, adaptation à un avenir plus tempétueux

Phrase clé: Vers un consensus pour une stratégie d'adaptation côtière pour le port de Mullion

Partenaire principal: National Trust

Financement: EU Objectif 1 ; Fonds Neptune à usage libre (National Trust)

Calendrier: 2004-2006

Résumé: Le port a été construit dans les années 1890 dans Mullion Cove au Cap Lizard, sur la côte sud de la Cornouailles. Le Port de Mullion a été légué au National Trust sans fonds de dotation en 1945. Le port comprend un quai nord et des brise-lames à l'ouest et au sud. Les brise-lames ont été endommagés depuis leur construction par l'action répétitive des vagues, que ce soit la puissante houle océanique ou au cours de tempêtes. Des réparations récentes et quelques importantes améliorations depuis le début des années 1990 ont coûté plus de 1 million de £. Les coûts croissants des réparations et de la maintenance et les fonds limités disponibles ont entraîné la nécessité de développer une vision stratégique durable pour le Port de Mullion. Une étude sur le Port de Mullion a été commandée en 2004. La division sud-ouest du National Trust a appréhendé les questions clés et développé un projet garantissant l'avenir du port à long-terme. Un comité de direction composé d'acteurs clés a pu utiliser les données de cette étude pour faciliter le choix de la stratégie de gestion du port la plus appropriée durant les 100 prochaines années. Le projet a fourni des informations utiles aux autres propriétaires de ports dans le Devon et la Cornouaille faisant face aux mêmes problèmes. Il a également informé la stratégie côtière nationale à plus grande échelle du National Trust.

Résultats d'ensemble: Un accord général a été obtenu sur l'option préférée de gestion du Port de Mullion – à long-terme, cette option sera de laisser les structures du port se réduire en assurant la sécurité. Une stratégie de gestion durable et adaptable a été agréée.

Statut actuel: Achievé. Le personnel du National Trust continue à appliquer et à communiquer la stratégie à long-terme agréée pour le Port de Mullion en identifiant les meilleurs moyens de s'assurer que tous les acteurs sont tenus au courant des dernières informations.

Facteurs clés du succès:

- L'établissement d'un Comité de direction composé de 30 acteurs clés venant de tous horizons
- L'étude avait acquis un grand nombre d'éléments justificatifs et de connaissances qui ont pu être utilisés pour prendre des décisions informées – la capacité du National Trust de montrer qu'il avait eu "raison avant les événements", lui a permis de persuader d'autres acteurs
- La force de l'évidence nous a permis de convaincre les "experts" locaux et de fournir une réponse raisonnée aux objections.

Domaines d'amélioration:

- Mieux utiliser les médias électroniques – rendre l'accès aux informations sur le site Internet du National Trust plus rapide et plus facile
- Un engagement plus efficace auprès des jeunes, par ex. la possibilité d'impliquer les conseils de classe des écoles, de développer des meilleurs moyens d'utiliser les études de cas réelles comme matériel pédagogique.
- Une évaluation plus détaillée des risques éventuels pour l'image du personnel local du National Trust de leur implication dans l'engagement des acteurs

Résultats utiles:

- Rapport sur l'étude de Port de Mullion 2006 : http://www.nationaltrust.org.uk/main/w-global/wlocaltoyou/w-devoncornwall/w-devoncornwall-countryside_environment/w-devon_cornwallnews-story5.htm
- Mullion Cove : A strategy for coping with climate change (Une stratégie pour affronter le changement climatique). Bulletin d'information du National Trust 2006.
- Rapport sur les leçons apprises de l'étude du National Trust sur le Port de Mullion. Halcrow 2006.

Renseignements complémentaires:

Alastair Cameron, Gestionnaire de la propriété, Penrose - alastair.cameron@nationaltrust.org.uk

Projet Pathfinder Jurassic Coast

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Engager les communautés sur la côte jurassique dans la planification de l'adaptation au changement côtier |
| Partenaire principal: | Dorset Coast Forum |
| Financement: | Defra |
| Calendrier: | 2009 - 2011 |
| Résumé: | <p>En décembre 2009, Dorset County Council, pour le compte de ses partenaires du Dorset et de l'est du Devon, a reçu 375.000 £ du fonds Coastal Change Pathfinder de DEFRA aux fins d'effectuer des essais sur site de nouvelles méthodes innovantes d'engagement des communautés de la côte jurassique dans la planification de l'adaptation au changement côtier. Animé par le Dorset Coast Forum, le projet s'est penché sur 6 communautés de la côte jurassique (Sidmouth, Charmouth, Seatown, Weymouth, Ringstead et Swanage) et a réalisé un projet pédagogique qui a remporté un grand succès en travaillant de concert avec les écoles du Dorset et du Devon.</p> <p>Avec la réalisation de diverses activités, le projet Pathfinder Jurassic Coast s'est adressé à 7 sujets :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1: Coastal communities who are knowledgeable about what coastal change is and how it affects them 2: Coastal communities who are able to debate about coastal change 3: Coastal communities who are able to actively and meaningfully be a part of the decision making process regarding coastal change 4: Coastal communities who are well-prepared and equipped when dealing with coastal emergencies now and in the long term 5: Coastal communities who are supported in the testing and acceptance of practical action to adapt to coastal change 6: Future generations of coastal communities who are aware of the coastal changes facing them, and better prepared to deal with these changes 7: A spatial planning system which is well-equipped to reconcile the potential conflicts between a sustainable approach to coastal change on the one hand, and onshore/offshore development pressures on the other |
| Résultats d'ensemble: | Une meilleure sensibilisation et compréhension de la manière par laquelle le changement côtier impactera les communautés de la côte jurassique à l'avenir et une plus grande résilience et une meilleure préparation à l'adaptation à ce changement. |
| Statut actuel: | Achévé. |

Facteurs clés du succès:

- Pouvoir un environnement neutre aux acteurs dans lequel ils peuvent partager leurs informations et discuter des options et des possibilités d'adaptation
- Une approche 'ouverte et franche' du partage des informations sur les futurs changements côtiers
- Adopter une approche inclusive pendant les discussions entre les communautés même en cas de conflit ou de désaccord connu, par ex. entre les communautés et les gestionnaires de la côte

Domaines d'amélioration:

- Un financement supplémentaire pour la mise en œuvre des mesures d'application de solutions adaptives répondant aux inquiétudes de quelques communautés de l'étude de cas que dans certains domaines, les activités du projet ne leur apporteraient aucun avantages pratiques.
- Un meilleur support aux communautés leur permettant de générer et d'appliquer les mesures initiales des plans d'adaptation
- Un engagement auprès des entreprises pour envisager les implications du changement côtier à plus grande échelle dans leur secteur, au-delà des risques pour leur propriété à court terme.

Résultats utiles:

- Le rapport final – évaluation des activités du projet et recommandations au gouvernement central relevant de l'adaptation des communautés côtières au changement côtier.
- Matériels d'exposition sur le comment et le pourquoi du changement côtier et la manière de les gérer
- Projet pédagogique sur la côte jurassique
- Rapport sur les recherches pour la planification spatiale – revue de la politique-cadre nationale concernant le changement côtier ; revue de la politique actuelle de planification spatiale ; identification des meilleures pratiques ; recommandations au gouvernement national et aux autorités locales.
- Visualisation du futur changement côtier

Pour accéder ces informations, consulter le site Internet:
<http://www.jurassiccoast.com/400/category/the-coastal-change-pathfinder-project-247.html>

Renseignements complémentaires:

Dorset Coast Forum - dorset.coast@dorsetcc.gov.uk

South Milton Sands, Devon

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Enlèvement des ouvrages de protection contre la mer et laisser libre cours aux phénomènes naturels |
| Partenaire principal: | National Trust |
| Financement: | National Trust, fonds à usage libre de NT Neptune, South Hams AONB |
| Calendrier: | Novembre 2009 |
| Résumé: | South Milton Sands est un site de 2 ha de dunes de sable avec une petite plage et un grand parking. Les défenses en piles de bois construites en 1990 étaient en fin de vie et considérées comme inappropriées à long terme au vu des implications du changement climatique. Le National Trust a chargé Hyder Consulting d'étudier les options de mesures possibles avec les acteurs locaux, les voisins et les propriétaires afin de concevoir un programme tel que les dunes puissent s'éroder et se reformer au gré des phénomènes naturels. Des techniques de consultation avancées ont été employées auprès de populations très différentes. Une fois que le programme a été finalisé et qu'il a obtenu un permis de construire, Landmarc Groundworks Contractors Ltd a enlevé les défenses et rétabli le profil des dunes. Il avait été demandé aux employés travaillant sur site de répondre aux questions éventuelles. Après l'achèvement des gros travaux, la population locale a participé à la plantation d'oyats sur les dunes. L'ensemble de l'opération a pris environ 6 ans. Une évaluation indépendante a été réalisée par la Community Enterprise Unit. |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • L'appréciation de certains acteurs pour le National Trust a évolué pour le mieux du fait de cette opération • Les rapports avec le National Trust, sa réputation sont maintenant excellents • Tout le monde est satisfait du résultat final qui était un compromis pour certains, par ex. la perte d'espace de parking (quelques commentaires négatifs sur la réduction des places de parking aux heures de pointe) • Les travaux ont été achevés au printemps 2009. Les oyats ont poussé rapidement au cours de l'été de la même année. • Nous avons reçu des commentaires positifs sur le succès du projet. |
| Statut actuel: | <ul style="list-style-type: none"> • Poursuite de la diffusion d'informations indiquant que le projet a été réalisé dans le cadre d'une procédure de changement côtier à beaucoup plus long terme • Le domaine est maintenant soumis au gré des 'phénomènes naturels', le National Trust surveille et étudie le développement du système de dunes à l'avenir. Au besoin, le National Trust envisagera de plus amples travaux en consultation avec la population locale si le domaine subit une forte tempête qui pourrait compromettre son accès et celui de la propriété adjacente. |

Facteurs clés du succès:

- L'emploi d'un 'courtier honnête' indépendant qui a adopté une attitude neutre pendant la procédure d'engagement/de consultation : Le service South Hams AONB a présidé les réunions publiques et il a été considéré comme un courtier honnête. Ceci a permis au personnel du National Trust de participer aussi aux réunions pour qu'une discussion franche puisse prendre place. Les personnels des propriétés locales ont fortement mis l'accent sur l'importance de l'engagement des communautés locales en tant qu'élément fondamental du projet. La section maritime de l'université de Plymouth a aussi offert des conseils impartiaux sur la base de ce qu'ils prévoient à l'avenir
- Une coopération étroite avec les responsables de la planification du South Hams en vue de l'approbation du permis de construire
- Le support de personnalités locales respectées et influentes, par ex. le directeur général de Heligan Gardens, de certains exploitants agricoles locaux et du président/responsable de l'association des propriétaires d'appartements, était également essentiel pour le projet.
- l'écoute pendant les discussions ouvertes entre toutes les parties
- La possibilité de prendre le temps de persuader (?). Dans ce cas particulier, il a fallu 6 ans pour préparer la population à des travaux de cette importance sur le site (les travaux physiques ont été complétés en quelque 4 mois, mais il faut être prêt à conduire de longues négociations et à prendre le temps de réaliser les études/enquêtes valides requises)
- L'emploi de nombreux moyens de communication à l'intention de différentes audiences (organisation d'expositions informelles pour que les gens puissent consulter les propositions et questionner le personnel à leur propos). Il n'y a pas eu de réunions formelles tant que les propositions n'avaient pas été agréées, ni avant que les gens soient rassurés et les supportent).
- L'organisation d'événements dans la communauté dans le cadre de la mise en œuvre du projet. Deux jours de plantation d'oyats ont été très bien supportés avec des commentaires unanimes et extrêmement positifs qui donnent aux participants un sentiment d'achèvement et de propriété.
- l'acceptation de quelques compromis ; il a été convenu que nous conserverions une petite partie des défenses à proximité de la cale mais seulement pendant les 10 années à venir. Ceci a laissé aux personnes concernées le temps d'accepter que des changements se produiront dans le temps, pendant la période de transition des dunes protégées aux dunes naturelles.

South Milton Sands, Devon continué

- Les expositions publiques présentaient les propositions avec celles que le National Trust préférait, l'enlèvement des défenses en bois et la restauration des dunes dans leur état naturel. Une étude a ensuite été réalisée, elle montrait que la population supportait l'option préférée du National Trust. Nous avons identifié l'aspect historique du site et proposé de revenir à l'ancien système de dunes, c'est à dire, rien de nouveau
- Des entreprises performantes (Landmarc et Hyder) dont le personnel travaillant sur site était bien informé et capable de répondre aux questions du public, de les réassurer avant que des problèmes se posent et doivent être résolus.

Domaines d'amélioration:

- S'assurer que tous les acteurs concernés participent au projet
- Évaluer si les méthodes consultatives couvrent adéquatement les visiteurs ainsi que les résidents locaux et leurs intérêts
- Être réaliste et attribuer suffisamment de temps au personnel du National Trust pour qu'il maintienne l'avancement du projet et évite les délais
- Envisager le développement d'une approche au niveau national basée sur l'Internet en vue de consultations spécifiques sur le site afin de donner la parole aux membres du National Trust et aux visiteurs qui ne résident pas nécessairement localement
- Organiser une exposition sur site pendant la haute saison et une à l'attention spécifique des acteurs et des résidents locaux
- S'assurer que tout expert-technicien est bien informé et qu'il travaille sur la base de votre vision d'une gestion durable du littoral à l'avenir
- Recommander l'utilisation d'un 'courtier externe indépendant et honnête', par ex. l'équipe AONB, Coastal Forum dans des situations similaires
- Être réaliste en matière de coût/avantages. Il est facile d'être entraîné sur le chemin d'études de plus en plus détaillées.
- En revenant à l'option des phénomènes naturels, indiquer clairement que ce n'est que votre objectif et qu'il n'est pas possible de prédire exactement comment l'environnement naturel réagira
- Il a fallu 6 ans pour achever tous les travaux – personne n'avait prévu que le projet prendrait si longtemps. Il faut du temps pour convaincre et faire accepter le changement. La leçon du National Trust ici est de ne pas essayer de finir le plus tôt possible quand il s'agit de proposer des changements importants sur un site largement utilisé et de se donner des délais réalistes pour l'exécution de projets sur le changement côtier

- Il a été surprenant que les organismes de conservation de la nature soient particulièrement difficiles à convaincre – nous nous attendions à ce qu'ils comprennent et à 'obtenir' ce que nous voulions rapidement et facilement - ce n'a pas été le cas – nous avons passé beaucoup de temps à présenter nos arguments pour les convaincre, éventuellement. Certains organismes de conservation avaient un profond penchant pour la préservation.
- Les ressources investies dans l'engagement des communautés ont été complètement sous-estimées – il était essentiel que les responsables de sites prennent le temps d'expliquer le projet aux résidents locaux et aux visiteurs – d'autres activités ont dû être écartées puisque les ressources étaient attribuées à ce projet. Il a fallu tenir compte de la nécessité de détacher du personnel clé du National Trust pour traiter des tâches supplémentaires générées par ce type de projet

Résultats utiles:

- Rapport d'évaluation de la consultation
- Une étude géomorphologique sur cette zone par la division maritime de l'université de Plymouth

Renseignements complémentaires:

David Ford, Directeur général,
david.ford@nationaltrust.org.uk; tél: 01752 346585

Programme de défenses côtières de Trow Quarry, Tyne & Wear

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Les déchets rejetés ne sont peut-être plus là mais il ne faut pas l'oublier |
| Partenaire principal: | South Tyneside Council / National Trust (en partenariat avec d'autres organismes statutaires et financiers) |
| Financement: | Subvention accordée par DEDRA |
| Calendrier: | 2007-2008 |
| Résumé: | <p>Cette étude de cas montre comment un excellent travail en partenariat peut générer une solution à long-terme à une question environnementale sensible dans un lieu très accessible au public. Trow Quarry est une ancienne carrière qui fait maintenant partie de The Leas et les plages de sable doré plus au nord sont un lieu favori des résidents locaux et des visiteurs du bord de la mer. Ce site se trouve aussi dans la zone spéciale de conservation (ZSC) de Durham Coast. A l'insu du National Trust, quand les activités ont cessé dans la carrière au milieu du 20ème siècle, le site avait été partiellement remblayé avec des déchets ménagers et industriels tout au long des années 1960, 1970 et au début des années 1980. Les observations et les investigations ont montré que certains matériaux de remblayage contenaient des polluants. A cause de l'érosion côtière, du matériau issu des déchets étaient périodiquement entraîné du remblai sur les plages adjacentes.</p> <p>Pour prévenir que le matériau de remblai continue à s'écouler sur les plages et dans l'environnement en général, South Tyneside Council, en partenariat avec le National Trust et d'autres organisations, a conçu un programme de 1,7 m de £, supporté par une subvention de DEFRA, pour protéger le bord côtier de ce site. Dans le cadre de ces travaux, les risques environnementaux ont été identifiés à partir d'une procédure d'évaluation de l'impact environnemental.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • Les rapports avec les autres acteurs locaux ont été maintenus et améliorés. Le National Trust participe plus souvent aux conseils locaux et aux discussions entre les partenaires sur les questions côtières et le personnel a acquis plus de confiance dans la présentation de l'approche de gestion du littoral du National Trust en utilisant Trow Quarry comme étude de cas locale intéressante supportant ce message. • Le National Trust a une meilleure compréhension des questions d'érosion côtière dans la zone locale. • Trow Quarry n'est plus un site controversé : la remise en état a été un succès et l'aspect visuel du site a été grandement amélioré. Les visiteurs et la vie sauvage sont de retour sur le site et l'utilisent comme auparavant. • Le projet a amélioré l'image et le statut du National Trust en tant que gestionnaire de ce site. • Le suivi en cours est financé par les partenaires plutôt que d'être un drain sur les fonds du National Trust. |
| Statut actuel: | Achevé |

Programme de défenses côtières de Trow Quarry, Tyne & Wear continué

Facteurs clés du succès:

- La tenue de consultations détaillées avec les spécialistes et les partenaires a favorisé la prise de la meilleure solution pour le site en tenant compte de l'élévation du niveau de la mer prévue et du changement climatique.
- Les rapports positifs avec les partenaires ont aussi permis d'accéder à des financements externes.
- L'échéancier des travaux a tenu compte de la nécessité de ne pas déranger les oiseaux ni la population.
- Après la mise en œuvre de la remise en état, la stratégie de transparence et de coordination de la couverture médiatique a prévenu tout malentendu : les gens savaient ce qui se passait et pourquoi, ils appréciaient les informations et le travail qui améliorerait l'aspect de leur côte.
- L'interprétation du projet et les consultations avec le public se sont bien déroulées, même si, idéalement une plus grande partie de ces activités aurait pu être proactive plutôt que réactive (voir le premier point de la section suivante).
L'interprétation sur site a insisté sur le fait que le programme de protection côtière améliorerait l'aspect de la zone, la rendrait plus sûre et préviendrait les éboulements de débris, y compris de polluants sur le front de mer.
- Le côté logistique des travaux – excavations, livraison des roches, santé et sécurité, gestion du trafic, l'enlèvement de rejets dangereux – était bien organisé et efficace.

Domaines d'amélioration:

- La remise en état de Trow Quarry, même si le résultat a été très positif, est restée une question très controversée pendant longtemps. La diffusion du rapport sur le contenu du remblayage avait été retardée et même une fois qu'il est devenu disponible, il a été mal interprété dans le domaine public avant qu'une évaluation pertinente des conclusions et qu'une stratégie cohérente puissent être coordonnées. De ce fait, le plus gros du travail, les liaisons, les consultations et interprétations sur site ou par les médias locaux, se sont déroulés dans une approche défensive plutôt que proactive.
- La controverse était alimentée par un membre du personnel mécontent ; une fois qu'il a quitté le projet (et l'organisation) et après avoir renforcé l'équipe de la propriété et du projet pour garantir une approche coordonnée et agréée de la solution, le National Trust a pu présenter une image positive de lui-même et des divers stades du projet.

Résultats utiles:

Pour des informations sur l'érosion côtière et la nécessité de ce programme, voir le site Internet du South Tyneside Council : www.southtyneside.info/environment-and-planning/coastal-protection-scheme

Renseignements complémentaires:

Pour des informations sur le programme de protection de la côte de Trow Quarry, envoyer un e-mail à Nick Dolan, Souter Lighthouse et au gérant du domaine The Leas à l'adresse nick.dolan@nationaltrust.org.uk

Outils de suivi du changement côtier

2

Plages à risques (BAR)

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Pas de phrase clé |
| Partenaire principal: | Université du Sussex ; Université du Littoral Côte d'Opale (France)(avec 5 autres partenaires en Angleterre et en France) |
| Financement: | Interreg IIIA |
| Calendrier: | 2003-2008 |
| Résumé: | <p>Plages à risques (PAR) était un projet anglo-français qui a rassemblé des chercheurs et des responsables côtiers des deux côtés de la Manche. En partageant leur expertise et leurs connaissances avec les données issues des nouvelles recherches, PAR a pourvu des informations permettant d'améliorer la gestion des plages pour la défense des côtes, le tourisme et la conservation de la vie sauvage. Ce travail est devenu particulièrement important au vu des prédictions d'élévation du niveau de la mer, du nombre croissant de tempêtes et de l'accélération du développement urbain.</p> <p>PAR a identifié les plages qui subissent la plus forte érosion des deux côtés de la Manche, évalué leur vulnérabilité à l'élévation prévue du niveau de la mer et à la fréquence accrue des tempêtes, identifié les sites de conservation de la nature qui seraient perdus ou endommagés en conséquence (y compris les plages de galets et dunes herbagées) et a évalué également les risques pour la gestion du littoral. La Phase II a cherché à développer plus avant les recherches transmanche et à partager les informations et l'expertise en mettant en œuvre le programme de travail transnational cohérent conçu au cours de la Phase I dans le but de mieux diffuser les politiques régionales de gestion côtière et maritime cohérentes.</p> <p>La Phase I a commencé en février 2003 et fini en janvier 2005. La Phase II a continué à définir les protocoles de travail et à mettre en œuvre les activités prioritaires identifiées au cours de la Phase I. Le réseau de communications existant s'est considérablement étendu avec l'implication de nouvelles organisations dans le projet. L'objectif d'ensemble était d'établir une base de données issue de recherches empiriques à long terme, adéquate pour informer des exigences de gestion spécifiques dans la région. Les objectifs du projet PAR étaient de :</p> <ul style="list-style-type: none"> • améliorer la compréhension du public de la gestion des plages dans la région • identifier les manques actuels des plages et leurs causes sur les côtes de la Manche • évaluer les futurs risques de dommages dus à l'augmentation de la fréquence des tempêtes et à l'élévation du niveau de la mer • évaluer les risques d'inondations par les vagues des tempêtes et de submersion côtière ; évaluer l'importance de la dynamique des plages pour la biodiversité et la conservation de la nature, en portant une attention particulière aux habitats côtiers et sous-littoraux, y compris la reconstruction et la réhabilitation des zones de galets et des dunes herbacées • informer des politiques et des pratiques de gestion des plages, en particulier de la recharge artificielle des plages et de la conservation de la biodiversité (Voir ANNEXE III) |
| Résultats d'ensemble: | <p>PAR Phase I a établi un dialogue transnational efficace et conduit les recherches requises par les priorités de gestion dans de la région. La communication se fait dans les médias, au cours d'événements publics ou pédagogiques et par du matériel publicitaire. Une carte des dangers de référence a été produite pour montrer comment l'élévation future du niveau de la mer et les tempêtes impacteraient les côtes de la région. Tous les travaux de la Phase I sont décrits en détail dans les rapports scientifiques et de gestion.</p> <p>La Phase II a développé le réseau de communications transnational et poursuivi et développé le travail du projet pour s'assurer qu'une base de données issue de recherches empiriques à long terme, adéquate pour informer des exigences de gestion spécifiques dans la région, a bien été établie. SMACOPI est devenu un partenaire du projet pour diffuser les informations au public par des vidéos, des brochures, des panneaux d'interprétation et des dossiers pédagogiques pour les écoles. L'Observatoire du Littoral Nord Pas-de-Calais et le Conservatoire du Littoral ont tous deux participé à des réunions et facilité la gestion des travaux. A long terme, le projet avait pour but de s'autofinancer grâce aux contributions des organisations participantes et de s'assurer d'une supervision transnationale et d'une gestion des plages de la région cohérentes.</p> |
| Statut actuel: | Achevé. |

Plages à risques (BAR) continué

Facteurs clés du succès:

Aucun domaine actuellement identifié

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

Tous les résultats du projet sont accessibles dans les sections suivantes : 'Leaflets', 'Education Packs' et 'Data' sur le site : <http://www.sussex.ac.uk/geography/researchprojects/BAR/home.html>

Renseignements complémentaires:

bar-project@sussex.ac.uk

BRANCH – Biodiversity Requires Adaptation in Northwest Europe under a Changing Climate

(La biodiversité requiert une adaptation dans l'Europe du nord-ouest au vu du changement climatique)

Phrase clé: Préconiser le besoin de modifier la planification spatiale et les systèmes d'utilisation des terres pour permettre à la vie sauvage de s'adapter au changement climatique.

Partenaire principal: English Nature

Financement: Interreg III B

Calendrier: 2003-2007

Résumé: L'objectif d'ensemble du projet BRANCH était de développer, de mettre à l'épreuve et de promouvoir les politiques et outils de planification rendus nécessaires pour que la biodiversité européenne s'adapte aux impacts prévus du changement climatique. Les objectifs spécifiques comprenaient une revue de l'efficacité des politiques européennes existantes sur la conservation de la nature et le développement spatial, pour la sauvegarde et l'amélioration de la biodiversité en Europe dans le contexte du changement climatique, et la conception et l'essai de nouveaux outils de planification du développement d'habitats durables. Le projet avait aussi pour but la sensibilisation aux problèmes causés par le changement climatique pour que ce dernier soit intégré à tous les niveaux de planification spatiale.

Résultats d'ensemble: En utilisant en commun des techniques de modélisation développées par des organisations dans différents pays de l'UE, le projet BRANCH a créé la première carte européenne illustrant la vulnérabilité de différents habitats et espèces au changement climatique. Une autre carte montrait les pertes que les zones côtières subiront probablement, ainsi que des cartes plus détaillées des côtes du sud-est de l'Angleterre et de Normandie montrant les zones vulnérables et proposant des moyens de recréer les zones à risques. Les organismes partenaires ont coopéré au niveau transnational pour appliquer les modélisations de prévisions de l'impact du changement climatique sur la biodiversité, réalisées à partir de cinq zones d'étude. En utilisant les informations ainsi obtenues, des plans de gestion mis à l'épreuve du changement climatique ont pu être développés pour 20 sites Natura clés d'importance européenne.

Statut actuel:

Facteurs clés du succès:

- Des études scientifiques multidisciplinaires avancées et continues sur la biodiversité et le changement climatique.
- Une base de données morphodynamiques et sur la biodiversité, élaborée comme base de référence pour le suivi à long terme.
- Dialoguer d'abord sur le changement climatique avec les acteurs aux niveaux local et régional.
- L'échange de méthodes et de points de vue avec d'autres experts pendant le projet BRANCH.

Domaines d'amélioration:

- Les études sur le changement climatique et la formation devraient aussi inclure les facteurs socio-économiques, pas seulement la biodiversité.
- Incorporer les études sur le changement climatique réalisées pour d'autres sites côtiers où le changement climatique est important (par ex. le Val de Saire, la Saane, l'Orne, etc.)
- Une meilleure compréhension de l'impact du changement climatique sur la biodiversité : il est important pour la gestion du littoral d'intégrer plus d'éléments relevant de la biodiversité, par ex. les poissons, oiseaux côtiers, etc.
- Développer plus avant le dialogue et la formation sur la côte de Normandie pour améliorer l'adaptation.
- Effectuer un essai concret de l'adaptation au changement climatique par le repli stratégique sur les côtes de Normandie.

Résultats utiles:

- Études détaillées des sites pour la formation des acteurs.
- Le rapport final – Conclusions des recherches et recommandations pour l'amélioration des pratiques actuelles de planification afin d'incorporer l'adaptation au changement climatique.
- Programme de formation des responsables de la planification – ateliers et matériels de formation en ligne
- Revue de la politique de planification concernant la biodiversité et le changement climatique
- Modélisation d'espaces climatiques appropriés à l'avenir pour diverses espèces et plusieurs scénarios climatiques, en utilisant le modèle "Species" – cartes montrant les variations au sein des espaces climatiques appropriés en Europe pour 389 espèces, couvrant 3 décennies (2020, 2050, 2080)

Pour accéder ces informations, consulter le site Internet : <http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20090703091708/http://www.branchproject.org/about/>

Renseignements complémentaires:

Isabelle RAUSS – Cadre du projet dans le département Normandie du Conservatoire du littoral - i.rauss@conservatoire-du-littoral.fr

Charm III

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Approche intégrée de la gestion des ressources maritimes dans la Manche |
| Partenaire principal: | (Ifremer, Université Christ Church de Canterbury, Université du Littoral Côte d'Opale, USTL, Université du Kent, Cefas) |
| Financement: | Interreg IVA France (Manche) – Programme européen pour l'Angleterre |
| Calendrier: | 2003 - décembre 2012 |
| Résumé: | <p>Une approche intégrée de l'écosystème de la Manche dont l'objectif est de pouvoir une bonne compréhension et des outils de gestion des activités humaines garantissant la durabilité à long terme des ressources maritimes vivantes dans la zone maritime de la Manche. Le projet a commencé en 2003 dans le Pas-de-Calais puis s'est étendu pour couvrir la partie orientale de la Manche (2006-2008). A partir de 2009, l'étude s'est développée sur l'ensemble de la Manche et dans le sud de la Mer du Nord.</p> <p>Le projet cherchait à :</p> <ul style="list-style-type: none"> • harmoniser les informations scientifiques • développer des recherches basées sur ces informations pour améliorer la compréhension scientifique • développer des systèmes d'information et des outils en vue d'une gestion intégrée et rationnelle de la Manche • Utiliser des moyens innovants de les rendre accessibles. <p>Le projet a traité de trois thèmes principaux : collectes de données, intégration des informations, outils et dissémination.</p> <p>Les sujets couverts comprenaient : espèces et habitats (plancton, fonds marins, poissons, mammifères marins, tortues, oiseaux de mer, distribution des espèces) ; écosystèmes (réseau trophique, population et communautés) ; activités humaines (contexte économique, activités de pêche, sens du lieu) ; gestion (cadre juridique, planification de la conservation marine) ; changement climatique.</p> |
| Résultats d'ensemble: | La communauté scientifique a pourvu aux organismes décideurs des informations qui permettront d'améliorer la gestion des ressources vivantes et leur exploitation. |
| Statut actuel: | En cours |

Facteurs clés du succès:

Aucun domaine actuellement identifié

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

- Outils en ligne de création de cartes à partir des données collectées pendant le projet
- Plusieurs plans multidimensionnels décrivant les stratégies de gestion de la zone de la Manche à l'intention des organismes décideurs
- Un répertoire géographique des caractéristiques significatives de la zone, disponible en ligne
- Un atlas des pêches avec fiches techniques sur les activités de pêche dans la Manche
- Plusieurs conférences publiques et un court film de présentation des actions du projet

De nombreux rapports sont disponibles à l'adresse : <http://www.charm-project.org/en/reports>

Renseignements complémentaires:

Directeur du projet : André Carpentier (Centre Ifremer - Manche Mer du Nord)
Andre.carpentier@ifremer.fr

Clarec

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Contrôle par laser aérien des risques environnementaux sur la côte |
| Partenaire principal: | Laboratoire « Morphodynamique Continentale et Côtière », UMR CNRS 6143 - Universités de Caen et de Rouen ; laboratoire « Géographie Physique de l'Environnement », Géophen / LETG, UMR CNRS 6554 Université de Caen ; laboratoire « d'Océanologie et de Géosciences » (UMR CNRS 8187 LOG), Université du Littoral Côte d'Opale et Université de Lille 1 |
| Financement: | Régions de : Basse et Haute Normandie, Picardie, Nord Pas de Calais. |
| Calendrier: | 2007 à ce jour |
| Résumé: | <p>Le développement de cet outil consistait à financer l'achat d'équipements LIDAR (scanneur laser aérien), permettant de collecter des données (des informations à haute densité avec une précision de ± 5 cm) le long d'une partie considérable du littoral, pendant un courte période de temps (quelques jours). Ces informations seront saisies dans le nouveau logiciel TOPO3D sur une bande côtière de 100 m de large.</p> <p>L'objectif était d'étudier les conséquences du changement climatique sur le littoral en améliorant les connaissances, en mettant une méthodologie en place et en produisant une carte illustrant les risques pour les sites les plus vulnérables. Ces informations seront à la base d'une politique de prévention et de protection pour la planification urbaine et rurale dans les zones côtières. Les partenaires du développement de l'outil comprennent les universités de Rouen, Caen, Littoral Côte d'Opale (Dunkerque), Amiens et Lille 1 et une douzaine de laboratoires. Les objectifs de ce projet sont cohérents avec les enjeux identifiés par le Conservatoire du Littoral, du fait que le projet ne cherche pas seulement à évaluer l'influence des différents paramètres liés au changement climatique sur les phénomènes dynamiques, mais à évaluer aussi son impact sur la faune et la flore côtière en intégrant l'analyse socio-économique et les conséquences à l'échelle locale.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • Un état de la côte de référence est obtenu par l'acquisition de nouvelles données topographiques. • Une amélioration des connaissances relevant de la définition des risques naturels qui apportera une plus grande précision en termes d'étendue et d'intensité des phénomènes pris en compte. • L'élaboration d'une méthodologie pour calculer l'impact du changement climatique sur les risques, indiquer les conséquences en cartographiant et en mettant en avant les facteurs responsables de leur intensification. • Cette approche supportée par la modélisation offre, pour les sites les plus vulnérables au changement climatique, une analyse des conséquences sur le biotope et les facteurs socio-économiques. Ces documents, régulièrement mis à jour, permettront d'établir une politique de prévention / protection qui sera utile pour la planification urbaine et rurale dans la zone côtière. |
| Statut actuel: | En progrès |

Facteurs clés du succès:

Aucun domaine actuellement identifié

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

La documentation est disponible sur le site Internet suivant : <http://www.unicaen.fr/recherche/clarec/spip.php?rubrique2>

Renseignements complémentaires:

Coordinateur du projet : Franck LEVOY, Professeur - franck.levoy@unicaen.fr

Impact du changement climatique sur le patrimoine du Conservatoire du Littoral : Scénarios d'érosion et de submersion jusqu'en 2100.

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Évolution côtière à long terme des sites du Conservatoire du Littoral |
| Partenaire principal: | Conservatoire du Littoral (France) |
| Financement: | Conservatoire du Littoral, Fondation Procter et Gamble |
| Calendrier: | 2002-2004 |
| Résumé: | Une étude en vue de pouvoir une analyse de l'évolution de la côte de nos jours à la fin du 21 ^{ème} siècle, sur plus de 10 sites pilotes en France métropolitaine. Pour obtenir une vue d'ensemble de la situation, les sites pilotes ont été choisis sur différentes façades du pays et dans divers types d'environnements (falaises, plages, zones humides, polders), exposés soit à l'érosion, soit à la submersion. |
| Résultats d'ensemble: | <ul style="list-style-type: none"> • Scénarios d'évolution côtière pour le siècle en cours et méthodes testées pour la production de ces scénarios. • Revue critique des données historiques disponibles pour tous les sites propriété du Conservatoire du Littoral ou qu'il prévoit d'acquérir. |
| Statut actuel: | Achévé. |

Facteurs clés du succès:

- L'étude montre que les effets de l'érosion, comme de la submersion marine, semblent se limiter aux terres propriété du Conservatoire du Littoral. Seuls quelques sites semblent être particulièrement enclins à subir l'érosion, tel que Amélie, dans le département de la Gironde ; ou l'estuaire de la Loire en ce qui concerne la submersion marine. Seuls 3 % des terres, propriété du Conservatoire du Littoral, non protégées actuellement par des levées, restent exposées à la submersion marine, alors que 2,6 % des acquisitions potentielles sont affectés. La surface totale soumise à l'érosion ne devrait pas excéder 1,2 % des terres déjà acquises par le Conservatoire du Littoral et 1 % seulement des terres qu'il a prévu d'acquérir à l'avenir.
- Par contre, la possibilité de submersion des terres actuellement protégées par des levées, déjà propriété du Conservatoire ou susceptibles d'être achetées à l'avenir, est d'une plus grande magnitude. 7 % de la surface des sites déjà acquis et 17 % des acquisitions prévues sont des terres situées sous le niveau actuel de la mer ; la maintenance des levées qui protègent actuellement ces zones dépendra de l'occurrence ou non de submersion par la mer.
- Les prévisions d'élévation du niveau de la mer pour le 21^{ème} siècle devraient avoir un impact relativement limité sur les terres propriété du Conservatoire du Littoral. Les méthodes de gestion devront néanmoins être adaptées pour tenir compte de ce changement. Ceci concerne en particulier les polders, actuellement protégés par des levées fragiles qui sont déjà en mauvais état. Le Conservatoire devra aussi potentiellement modifier sa stratégie d'acquisitions.

Domaines d'amélioration:

- Cette étude s'est penchée sur l'analyse de toutes les données disponibles, même si elles étaient fragmentées et quelquefois inexactes. Ces données, issues principalement des documents historiques en ce qui concerne l'érosion et d'une analyse hypsométrique pour la submersion marine, permettront néanmoins de prévoir les scénarios d'évolution les plus probables. L'étude examine également l'hypothèse d'une élévation du niveau de la mer à moyen terme de 22 cm d'ici 2050 et de 44 cm d'ici 2100 – ces valeurs restent dans les limites des prévisions pour 2100 d'une élévation du niveau de la mer entre 10 et 80 cm.

Résultats utiles:

Une orientation de la stratégie d'acquisition et de gestion des sites par le Conservatoire du Littoral jusqu'en 2100. L'analyse utilisée peut être reproduite à partir de la même méthodologie pour la gestion d'autres zones naturelles.

Renseignements complémentaires:

Philippe Sauvage – Coordinateur scientifique pour le Conservatoire du littoral - ROCHEFORT
p.sauvage@conservatoire-du-littoral.fr

COPRANET

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Contribution à l'établissement d'un réseau de praticiens de la zone côtière |
| Partenaire principal: | EUCC – L'union côtière des Pays-Bas (21 partenaires de 11 pays regroupant des autorités régionales et locales (11), des instituts gouvernementaux (2), des universités (4) et des ONG (4). Ils représentent tous les pays côtiers de l'UE sauf trois. |
| Financement: | Interreg IIIC |
| Calendrier: | 2003-2006 |
| Résumé: | <p>Le Coastal Practice Network était un projet Interreg IIIC de trois années – dont le but était de créer un réseau côtier pour les praticiens de la zone et d'établir la liaison entre les planeurs, les gestionnaires et la communauté de chercheurs dans toute l'Europe. Le réseau a été mis en place pour développer et échanger les informations sur les meilleures pratiques dans la zone côtière pour le traitement des questions de tourisme respectueux de l'environnement, d'érosion côtière et de gestion des plages. Le réseau servira à aplanir les différences de développement des côtes entre les régions en associant les partenaires des Priorités 1 et 2 dans un partenariat rassemblant les organisations de recherche, de conseil et de mise en œuvre.</p> <p>CoPraNet avaient deux objectifs principaux:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Développer un réseau d'acteurs côtiers pour faciliter les échanges d'informations et d'exemples de meilleures pratiques, supporter les efforts locaux et régionaux de planification intégrée des zones côtières. Ce réseau doit faire la liaison entre les planeurs, les gestionnaires et les communautés de recherches dans toute l'Europe. (2) Supporter les échanges interrégionaux d'informations sur les meilleures pratiques concernant (a) le tourisme respectueux de l'environnement et (b) la gestion de l'érosion côtière et des plages à partir d'une approche intégrée. |
| Résultats d'ensemble: | Développement d'un label de qualité pour les destinations touristiques respectueuses de l'environnement Guide multilingue de gestion de l'érosion côtière et des plages |
| Statut actuel: | Achevé. Le partenariat CoPraNet - QualityCoast, en coopération avec des nouveaux organismes partenaires dans diverses régions, a préparé la soumission d'une nouvelle proposition au programme INTERREG IV C, "QualityCoast" - La future forme de gestion intégrée des côtes pour la durabilité. Les objectifs de ce partenariat sont de continuer à supporter et à coopérer avec les initiatives en cours pour s'assurer de l'engagement des praticiens dans le développement de pratiques de gestion durable du littoral en Europe (www.qualitycoast.net). |

Facteurs clés du succès:

Aucun domaine actuellement identifié

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

- Stratégie d'information des visiteurs des destinations côtières – programme de labellisation QualityCoast
- Base de données de projets de GIZC et études de cas
- Guide Copranet multilingue de gestion des plages
- Glossaire des termes de GIZC
- Rapport final du projet et bulletins
- Brochure multilingue en ligne sur la gestion intégrée du littoral

Toutes les informations sont disponibles à l'adresse:
<http://www.coastalpractice.net/en/index.htm>

Renseignements complémentaires:

Assistance électronique - helpdesk@coastalpractice.net

EuroSION

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | A European initiative for sustainable coastal erosion management |
| Partenaire principal: | National Institute for Coastal and Marine Management of the Dutch Ministry of Transport, Public Works and Water Management (Partners are: NGO EUCC - The Coastal Union, the international branch of the French Geographic Institute (IGN France International) specialized in GIS and mapping engineering, the French Environment Institute (IFEN), the Autonomous University of Barcelona (UAB), the European Information Technology EADS SD&E (formerly MATRA S&I), and the French Institute for Geological and Mining Research (BRGM). |
| Financement: | DG Environment (European Commission) |
| Calendrier: | 2002-2004 |
| Résumé: | <p>The overall objective of this project was to provide the European Commission with a package of recommendations for policy-making and information management practices to address coastal erosion in Europe, after thorough assessment of knowledge gained from past experiences and of the current status and trends of European coasts. However the project also aims at producing results of immediate value for policy makers and managers on other administrative levels.</p> <p>The major outcome expected from EUROSION is an analysis of where erosion management is focused on today and where it should be focused on in the future - at what administrative levels and with what types of measures - in order to determine where more action needs to be taken.</p> |
| Résultats d'ensemble: | <p>At several selected pilot sites inside the European Union and in accession countries, the team explored the present and potential role of Geographical Information Systems (GIS) and other decision support tools for managing coastal erosion processes, the involvement of local stakeholders in decision taking processes, and the prerequisites for implementing integrated coastal zone management practices. Another task was the analysis of the state-of-the-art of current practices in coastal erosion prevention and management at various levels.</p> <p>Policy recommendations were formulated, backed up by figures derived from the data base and based on results from the pilot Études de cas and the state-of-the-art report. The executive summary was printed and disseminated Europe-wide and presented to the expert community in May 2004, in Brussels.</p> |
| Statut actuel: | Achévé. |

Facteurs clés du succès:

Aucun domaine actuellement identifié

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

- Un guide de bonnes pratiques de gestion de l'érosion côtière en Europe : leçons apprises. Rapport préparé par l'Institut national de gestion côtière et maritime aux Pays-Bas. Janvier 2004.
- Une boîte à outils de communications – Pour aider les gestionnaires et les experts côtiers à transmettre leur point de vue. Schémas, photos et autres images facilitant l'illustration de certains enjeux ainsi que d'autres informations utiles tels que les instructions ou les fiches de réflexion : http://www.euroSION.org/comm_toolkit/index.html
- Brochure finale : Érosion côtière en Europe ; sédiments et espace pour la durabilité – résultats de l'étude sur l'érosion (http://www.euroSION.org/project/euroSION_en.pdf)
- La conférence sur le projet EUROSION du 18 mai 2004 au

Centre de conférences Albert Borschette à Brussels a présenté les résultats du projet EUROSION et commenté ses recommandations de politique, y compris les aspects juridiques. Les présentations de cette conférence sont disponibles à l'adresse : <http://www.euroSION.org/project/eventnews.htm>

- Sur la base d'une étude de champ et des besoins des utilisateurs, le consortium a établi un référentiel complet des données au niveau européen à l'échelle 1 : 100.000. Cette base de données géographiques numérique offre un cadre cohérent pour l'intégration des ensembles de données multidisciplinaires existants, produits aux niveaux local, national et régional sous forme de base de données européenne permanente. Elle permet aussi de communiquer aux décideurs politiques européens le statut et les tendances des caractéristiques concernées telles que l'élévation du niveau de la mer et la bathymétrie, les infrastructures, les caractéristiques hydrographiques, les aspects géomorphologiques du littoral, l'élévation du niveau de la mer, les forces motrices, les pressions et les rapports côtiers. De plus amples informations sont disponibles en ligne à l'adresse GIS database.

Eurosion continué

- Cette politique avancée est basée sur une revue à l'échelle européenne des stratégies qui ont remporté un succès ou non, des mesures et des expériences de prévention ou de gestion de l'érosion pour différents types de côtes. Le résultat immédiat est disponible en ligne sur le site Internet shoreline management guide sous forme d'exemples pratiques dans toute l'Europe, soulignant les faiblesses et les points forts techniques, économiques et sociaux.

Renseignements complémentaires:

Hugo Niesing - H.Niesing@rikz.rws.minvenw.nl

Site Internet : <http://www.eurosion.org/index.html>

Litto 3D

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Représentation continue terre-mer du littoral |
| Partenaire principal: | SHOM et IGN |
| Financement: | L'état français, les autorités locales et le fonds européen |
| Calendrier: | Pas d'échéance, Litto 3D est un outil, pas un programme |
| Résumé: | <p>L'Institut Géographique National (IGN, France) et le Service Hydrographique et Océanographique de la Marine (SHOM, Ministère de la Défense, France) ont mis leurs ressources et savoir-faire en commun pour développer l'outil Litto3D®. Litto3D est un outil national dont l'objectif est de créer un modèle 3D des côtes françaises. Ce document de référence terre-mer offre des informations détaillées sur le fond marin et les zones littorales de la France, de ses départements et territoires outremer. Pour cette opération, ces deux organisations ont combiné leur expertise pour la première fois. Les études bathymétriques (mesure des profondeurs des océans et des mers) et les mesures altimétriques (mesure de l'altitude à terre), donnent une image qui couvre la terre et la mer et fusionne les données géographiques terrestres de l'IGN avec les données maritimes produites par le SHOM.</p> <p>Litto3D® couvre trois zones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les terres émergées jusqu'à 10 m d'altitude et au moins 2 km à l'intérieur des terres • L'estran • Les fonds marins côtiers (jusqu'à 6 milles nautiques de la côte). <p>Plusieurs types de mesures sont combinés pour obtenir une vue précise de la topographie côtière :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un laser bathymétrique aérien est utilisé pour mesurer la profondeur du fond marin et déterminer sa configuration. • Un laser topographique aérien est utilisé pour relever une représentation graphique des terres littorales. • Un sondeur multifaisceaux est aussi utilisé à côté du laser bathymétrique dans les zones maritimes lorsque le laser ne peut pas faire les relevés de données (très grandes profondeurs, etc.). <p>Ce programme de recherches répond à certains besoins et il est essentiel pour l'application des politiques publiques relevant de la mer et du littoral.</p> |
| Résultats d'ensemble: | Développement de l'outil Litto 3D |
| Statut actuel: | En cours |

Facteurs clés du succès:

Vue intégrée de la bande côtière terrestre et du littoral immédiat.

Domaines d'amélioration:

A ce jour, cet outil ne couvre que le Golfe du Morbihan. L'IGN et le SHOM envisagent d'étendre son utilisation à toutes les côtes de France.

Résultats utiles:

- Accès à un outil de référence unique pour toutes les opérations géographiques le long de la côte, sur le littoral et les côtes basses
- Constitution d'une base de données historique ("Histolitt")

Renseignements complémentaires:

Institut national de l'information géographique et forestière (IGN) <http://www.ign.fr>
 Service hydrographique et océanographique de la marine (SHOM) <http://www.shom.fr/>

MESH

| | |
|------------------------------|--|
| Phrase clé: | Développement d'un cadre de travail pour la cartographie des habitats des fonds marins européens |
| Partenaire principal: | Comité conjoint pour la conservation de la nature (JNCC) – à la tête d'un consortium de 12 partenaires de 5 pays européens. |
| Financement: | Programme Interreg IIIB NWE |
| Calendrier: | 2004-2008 |
| Résumé: | Le projet MESH s'appuie à la fois sur les compétences scientifiques et techniques pour la cartographie des habitats, l'expertise en collecte de données et en gestion et la bonne pratique de l'utilisation des cartes d'habitats de fonds marins, pour sa politique de gestion environnementale dans le cadre de la réglementation nationale. La pression accrue des activités humaines sur l'environnement maritime a créé une demande d'informations supplémentaires sur la nature des fonds marins et de sa biodiversité associée pour faciliter la bonne gestion de ces activités. L'application de la législation existante telle que la Directive Habitat et la Directive-cadre sur l'eau de l'UE, et l'information de nouvelles initiatives politiques comme la Stratégie thématique marine de l'UE, ont aussi créé une demande d'informations spatiales sur l'environnement marin. Ces demandes ont formé le contexte dans lequel un groupe d'organisations a travaillé sur la conception du projet MESH. |
| Résultats d'ensemble: | MESH a créé une structure pour la conception et l'amélioration des cartes d'habitats au niveau national et contribué à son tour à la compilation et à l'agrégation des données au niveau international. Les résultats du projet MESH contribuent au développement de nouveaux mécanismes de planification maritime en pourvoyant des méthodologies précises, répétables et standardisées de collecte et d'interprétation des données. MESH s'est attaché à l'établissement de normes pour produire un cadre de travail assurant la qualité de la cartographie des fonds marins à l'avenir. Un grand nombre d'outils et de guides peuvent être utilisés pour faciliter le partage des données et ajouter ainsi de la valeur aux données maritimes déjà présentes. Les produits et les outils couvrent une grande variété de problèmes de cartographie et sont utiles à tous ceux qui ont entrepris des études côtières et maritimes dont l'objectif est de produire des cartes d'habitats des fonds marins. |
| Statut actuel: | Achevé. La section 'cartographie' du site Internet a été récemment mise à jour et sert aussi maintenant de portail pour la section cartographie du projet MESH Atlantic qui assure le suivi. Le portail continue à être mis à jour pour le projet MESH Atlantic, les pays partenaires et le Royaume-Uni. |

Facteurs clés du succès:

Le développement de normes et d'outils pour les études de cartographie des habitats des fonds marins, l'échange de données et leur publication pour s'assurer qu'elles seront utilisées et partagées avec tous ceux qui en ont besoin.

Domaines d'amélioration:

Maintenant que le projet est achevé, il est devenu plus difficile de promouvoir, de suivre et d'appliquer les mêmes normes parce que la discipline a progressé et que les changements de personnel au sein de l'organisations signifient que certains guides et outils disponibles ont été négligés. Une partie du contenu du site MESH Guide to Habitat Mapping est devenu obsolète et requiert maintenant une mise à jour.

MESH continué

Résultats utiles:

Dans les ressources de la MESH Product Library, divers guides, outils, rapports et autres informations sont classés par thème pour faciliter : la mise en œuvre d'un nouveau projet de cartographie, la planification d'une étude sur le terrain, le travail sur site, le traitement des données collectées dans le cadre des relevés cartographiques de l'habitat, la visualisation des cartes finales.

Les produits clés du partenariat MESH peuvent être groupés comme suit :

- Généralités - MESH résumé
- Cartes - La première carte regroupée et harmonisée des habitats des fonds marins du nord-ouest de l'Europe avec des cartes jointes indiquant la qualité des informations cartographiques, évaluée en utilisant l'outil d'évaluation de confiance. Un ensemble de modèles prédictifs a été développé à la fois pour combler les manques lorsque des données ne sont pas disponibles et faciliter la compréhension de la distribution d'habitats spécifiques en utilisant les données de l'étude.
- Données cartographiques en ligne - MESH webGIS et le catalogue de métadonnées
- Conseils techniques - Le guide MESH (cartographie des habitats) y compris les recommandations, testées au cours des études et de l'évaluation du programme habitat EUNIS comme outil cartographique.
- Liens vers les acteurs - Le projet a établi un réseau d'acteurs, dont certains ont participé à la conférence qui s'est tenue au Dublin Castle, Dublin en mars 2007. Un dossier d'études de cas a été constitué par les partenaires et les acteurs du projet MESH indiquant les applications pratiques des cartes d'habitats dans le cadre de la gestion environnementale maritime.
- Future work (Futurs travaux) - Après avoir consulté nos acteurs clés au cours de réunions et d'ateliers nationaux, les partenaires du projet MESH ont développé une stratégie de suivi suggérant comment la cartographie des habitats des fonds marins peut progresser à l'avenir. Cette stratégie traite à la fois du maintien et de l'amélioration des produits existants du projet MESH et explore de nouvelles avenues pour l'utilisation des cartes d'habitats dans le cadre de recherches et d'élaboration de politique.

Tous ces domaines de résultats sont disponibles à l'adresse : <http://www.searchmesh.net/default.aspx>

Renseignements complémentaires:

info@searchmesh.net

Partenariats Leonardo Da Vinci

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | “Interchange pour la formation et le développement du personnel et des volontaires des trusts européens pour la conservation de la nature” |
| Partenaire principal: | National Trust pour les sites d'intérêt historique ou Natural Beauty UK (coordinateur), en partenariat avec le Conservatoire du littoral (France), Natuurmonumenten (NL), NABU (Allemagne), St Helena National Trust |
| Financement: | Programme Lifelong Learning /Partenariats Leonardo Da Vinci |
| Calendrier: | Juillet 2010- Juillet 2012 |
| Résumé: | <p>Le changement climatique est un des principaux défis globaux auxquels nous faisons face actuellement. Au cours des prochaines décennies, le phénomène de réchauffement global n'influencera pas seulement notre mode de vie mais il impactera aussi fortement sur les ressources naturelles et la vie sauvage. Ceci exigera de nouvelles approches d'atténuation et d'adaptation pour supporter la protection et la conservation de la nature pour lesquelles il sera essentiel de disposer d'un personnel correctement formé.</p> <p>Avec le support du programme Lifelong Learning de l'Union européenne, un partenariat de deux années a été créé, impliquant cinq grandes organisations de conservation de la nature en Europe (le National Trust (Royaume-Uni/coordonateur du projet), le St Helena National Trust, le Natuurmonumenten (NL), le NABU (Allemagne) et le Conservatoire du littoral (France).</p> |
| Résultats d'ensemble: | <p>Les cinq objectifs clés du partenariat étaient les suivants:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mettre en œuvre un programme de deux années pour l'échange d'informations entre toutes les organisations partenaires 2. Entreprendre une analyse au plus haut niveau de la situation actuelle de l'éducation vocationnelle et de la formation dans le secteur de la conservation nationale de chaque pays participant 3. Développer et diffuser un cadre de travail pour les outils de formation aux meilleures pratiques à l'attention des directeurs des divers sites de conservation de la nature et autres acteurs clés de la gestion de la vie sauvage dans les pays participants 4. Offrir des possibilités des visites d'étude ou de formation (mobilités) dans un autre pays membre de l'UE au personnel clé et aux volontaires de chaque organisation partenaire 5. Améliorer l'information et la compréhension des défis posés par le changement climatique et des possibilités offertes au secteur de la conservation de la nature ainsi que des nouvelles compétences requises dans la gestion des sites |
| Statut actuel: | Achevé. |

Facteurs clés du succès:

Des bonnes communications entre les partenaires du projet pour atteindre les objectifs prévus (en termes de résultats et de mobilités obtenus – voir ci-dessous)

Domaines d'amélioration:

Les communications concernant les résultats du projet

Résultats utiles:

Principales réalisations

1. Échange d'informations et analyse des leçons apprises
2. Analyse de l'éducation vocationnelle et de la formation
3. Cadre de travail pour les outils de formation aux meilleures pratiques
4. Neuf visites d'étude pour 76 mobilités stagiaires transnationaux, 25 stagiaires du partenaire hôte, 78 enseignants sur 5 types d'habitat clés
5. Site Internet du partenariat conjoint (<http://www.climatebuffer.eu/>)
6. Calculs de l'empreinte carbone de la participation au projet

Principales leçons apprises

1. Laisser la nature suivre son cours dans la mesure du possible
2. Planifier à long terme et voir grand
3. La gestion du climat est la gestion des populations et requiert une grande flexibilité
4. Les impacts du changement climatique peuvent nécessiter un éventail de modes d'intervention
5. La disponibilité de moyen de formation est faible – mais la valeur ajoutée du rassemblement des acteurs sur site et de l'échange de connaissances est immense
6. Le personnel sur site est l'acteur principal : il représente la force pour le changement et la créativité

Renseignements complémentaires:

Céline DAMERY, Cadre du projet – Département Europe et International du Conservatoire du littoral - c.damery@conservatoire-du-littoral.fr

Programme Seine-Aval phase 4

Phrase clé: Restauration et reconquête de l'estuaire de la Seine – risques chimiques et environnementaux – système d'observation

Partenaire principal: GIP Seine-Aval

Financement: État/Région - 4 millions d'€

Calendrier: 2007-2012

Résumé: Pour améliorer la gestion de l'estuaire de la Seine, il était nécessaire de mieux étudier la basse vallée au début des années 1990. Seine Aval est un programme de recherches dont l'objectif est d'utiliser les résultats des recherches effectuées par la communauté scientifique à l'avantage des décideurs et des planeurs dans la zone de l'estuaire. La nécessité d'une structure d'interface est devenue apparente au cours de la Phase 1 du programme Seine Aval. Le groupement d'intérêt public Environnement Seine Aval a été créé en 2003 dans le but de pourvoir une structure d'interface durable pour les chercheurs, les gestionnaires et les décideurs dans la zone de l'estuaire. La tâche principale était de développer, dans le cadre du programme Seine Aval et couvrant l'ensemble du bassin versant de l'estuaire et la Baie de Seine, un système d'information et d'outils opérationnels qui faciliteraient le transfert et la valorisation des connaissances envers le public en général, en particulier au cours des études requises par les partenaires du programme.

Résultats d'ensemble: Les quatre objectifs clés du partenariat étaient les suivants:

- Caractérisation fonctionnelle des habitats écologiques
- Opérations expérimentales de sites pilotes
- Recherches d'espèces emblématiques et appropriation collective de l'environnement
- Attente des usages notamment au travers des paysages

Statut actuel: Achievé.

Facteurs clés du succès:

30 équipes de recherches couvrant 32 projets de recherches – un projet réellement multidisciplinaire.

Domaines d'amélioration:

Communications concernant les résultats du projet

Résultats utiles:

Pas encore finalisés, le programme ne s'est terminé qu'à la fin de l'année 2012.

Renseignements complémentaires:

Coordinateur scientifique - Céline Dégremont
cdegremont@seine-aval.fr

Response – Réponse aux risques de changement climatique

| | |
|------------------------------|---|
| Phrase clé: | Un cadre de travail pour comprendre et se préparer aux impacts du changement climatique le long du littoral européen |
| Partenaire principal: | Isle of Wight Centre for the Coastal Environment, Isle of Wight Council |
| Financement: | LIFE |
| Calendrier: | 2006-2008 |
| Résumé: | Ce projet a présenté une procédure d'évaluation des dangers et des risques actuels et futurs sur la côte. L'évaluation des dangers et des risques a été réalisée en produisant une série de cartes à l'échelle régionale. Ces cartes permettaient de comprendre le caractère et l'échelle du futur changement côtier et aidaient les autorités responsables et les décideurs politiques à répartir efficacement leurs ressources. L'objectif était que ces cartes soient incorporées dans le cadre de travail de la politique locale d'information des décideurs et des procédures de planification, contribuant ainsi au développement durable. Neuf organisations partenaires étaient impliquées, issues du Royaume-Uni, d'Italie, de France et de Pologne. |
| Résultats d'ensemble: | Production de cartes illustrant le caractère probable des risques côtiers et des dangers naturels à l'avenir dans toute la zone, la région, le comté ou la cellule sédimentaire, au lieu d'examiner un emplacement ponctuel. |
| Statut actuel: | Achevé. |

Facteurs clés du succès:

Aucun domaine actuellement identifié

Domaines d'amélioration:

Aucun domaine actuellement identifié

Résultats utiles:

- Dossier de formation : indiquant en détail la méthodologie de cartographie utilisée par le projet RESPONSE
- Guide des bonnes pratiques : offrant des exemples globaux et européens de bonnes pratiques de gestion des risques côtiers
- CD-Rom : contenant des ressources de support aux études de cas et enquêtes
- Film sur DVD : un film de 15 minutes de présentation du thème 'risques côtiers dans un climat changeant' et du potentiel d'utilisation des publications du projet RESPONSE dans les zones côtières de toute l'Europe. Réalisé au Royaume-Uni, en France et en Italie.
- Une brochure de synthèse

Tous les documents sont disponibles sur le site:

<http://www.coastalwight.gov.uk/response/index.htm>

Renseignements complémentaires:

Cadres du projet RESPONSE - Jenny Jakeways / Helen Fairbank - response@iow.gov.uk

www.licco.eu



**Littoraux et
Changements Côtiers**
Living with a Changing Coast